اثبات عشرین رکعات التراویح بالادلۃ القویۃ
و
تردید اقوال الروافض والوھّابیۃ

مصنفہ
استاذ العلماء مولانا الحاج شائستہ گل المتوی
سلمہ اللّٰہ القوی من شر الغوی
مہتمم
دار العلوم حنفیہ سنیہ لنڈی شاہ ڈاک خانہ کاٹلنگ
ضلع مردان

اہتمام بطبعہ
الفقیر السید احمد علی شاہ
الحنفی الماتریدی الترمذی السیفی

بسم اللہ الرّحمٰن الرحیم

الحمد للہ الذی نور قلوب المجتهدین باسرار الدین و الصلوٰة والسّلام علی سید الانبیاء والمرسلین وعلی الہٖ واصحابہٖ هداة طریق الحق بالیقین اما بعد فیقول المولوی الحاج شائستہ گل بن العلامة الفهامة مولانا و سندنا محمد علی المرحوم الساکن لنڈی شاہ متہ مردان سرحد مغربی پاکستان فی ۱۳۸۶ الهجریة لما رأیت قول ابن الهمام فی تراویح فتح القدیر۔ ورأیت مضمون الوهابیة من محمد بشیر ناظم جمعیة اهل حدیث راولپنڈی ومراسلة ایس، اے مجید اللودهیانوی الوهابی فی اخبار روزنامہ جنگ ۳۰ جنوری سنہ ۱۹۶۷ء بان التراویح المسنونة ثمانیة رکعات والباقیة ورأیت قول الروافض بان التراویح بدعة ومبتدعها عمر رضی اللہ عنہ فحملنی غیرة الاسلام علی تصنیف هذه الرسالة الوجیزة ورتبتها علی مقدمة وخمسة ابحاث وخاتمة بتوفیقہ تعالی وسمیتها باثبات عشرین رکعات التراویح بالادلة القویة وتردید اقوال الروافض وابن الهمام والوهابیة اما المقدمة ففی امور اربعة۔

الامر الاول فی تعریف السنة باقوال

(۱) السنة ما واظب علیہ النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم علی وجہ العبادة مع الترک احیانا۔ او الخلفاء الراشدون اه ابن کمال باشا فی ایضاح الاصلاح وصاحب الهدایة۔

(۲) السنة ما واظب علیہ النبی علیہ السلام او الخلفاء بعده اه تحقیق الحسامی۔

(۳) السنة ما واظب علیہ الرسول علیہ السلام و (اے او بقرینة ما قبلہ وما بعده) اصحابہ اه خلاصة الفتاوی۔

(۴) السنة عند الحنفیة ما فعلہ علی ما تقدم (اے علی المواظبة مع الترک احیانا) او صحبہ بعده اه طحطاوی المراقی۔

(۵) السنة الطریقة فی الدین سلکها النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم او غیره ممن هو اعلم فی الدین (اے او الخلفاء الراشدون اه مرقاة الاصول لخسرو)۔

(۶) السنة الطریقة الدینیة من النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم او الصحابة اه تبیین الحسامی۔

(٧) السنة الطریقة الدینیة منه علیه السلام او الخلفاء الراشدین او بعضهم اه تحریر ابن الهمام۔

(٨) قال علیه الصلوة و السلام علیکم بسنتی و سنة الخلفاء الراشدین من بعدی اه مرقاة الاصول لخسرو۔

(٩) قال صاحب الهدیة فی التراویح و الاصح انها سنة لأنه واظب علیها الخلفاء الراشدون اه ابن کمال۔

(١٠) وانما کانت التراویح عشرین رکعة سنة لأنه واظب علیها الخلفاء الراشدون [1]

(١١) وقد علم من ههنا انهم عمموا تعریف السنة بحیث یشمل سنة الخلفاء ایضاً و جعلوه مما یلام تارکه بل جعله صاحب البنایة مما یعاقب وصرح ابن الهمام فی التحریر بان سنة بعض الخلفاء ایضا کذلک وصرح بحر العلوم فی شرحه بأن الطریقة الدینیة التی امر بها الخلفاء و ان لم یباشروها ایضاً منها و بمثله اشار القهستانی حیث قال فی شرح الخلاصة الکیدانیة قد تنقسم السنة الی سنة الرسول علیه السلام و الی سنة الخلفاء اه وصرح ابن العابدین ان کان الفعل مما واظب علیه الرسول علیه السلام او الخلفاء الراشدون من بعده فسنة اه بل کلام جمیع الفقهاء فی ذلک سواء فبطل قول ابن الهمام و الوهابیة باستحباب اثنا عشر رکعة اه۔

(١٢) وفی عرف الشرع یراد بها طریقة الدین اما للرسول او للصحابة حتی یقال سنة الرسول او سنة الخلفاء الراشدین و لا یختص مطلق السنة بسنة الرسول اه غایة البیان و قد ذکر الاصولیون ان السنة ما فعله النبی علیه السلام او واحد من الصحابة اه للطحطاوی۔

الامر الثانی فی بیان احکام السنة للرسول علیه السلام و للصحابة خصوصا للخلفاء الراشدین حکم فعل السنة الثواب

[1] (شرح الوقایة ص ٩٣، والدر المختار و مجمع الانهر ص ١٣٢ وجامع الرموز ص ٩٥، والزیلعی ص ١٧٨، و کبیری ص ٣٩٣، وروح البیان بقره ص ٢٩٥، و کشف البزدوی)

(۱)حکم السنة ان یوجر باتیانها اھ خواھرزادہ ثم المستصفی والبزازیة و خزانة المفتیین وبمعناہ غایة البیان وعنایة وتحقیق الحسامی ومقدمة الصلوة للقھستانی فی المسعودیة۔

(۲)التراویح عشرون رکعة واظب علیھا الخلفاء الراشدون (الثلثة) وبقیة الصحابة رضی اللہ عنھم اجمعین فھی سنتھم ایضاً کما ھی سنة الرسول علیہ السلام کما مر وحکم ترک السنة العتاب واللوم وحرمان الشفاعة۔

(۱)یلام علی ترکھا ویستحق العتاب وحرمان الشفاعة اھ خواھرزادہ ثم المستصفی والبزازیة وخزانة المفتیین وغایة البیان وعنایة وجامع الرموز وتحقیقات الحسامی وابی الیسر ثم عبد العزیز البخاری وکشف الاصول للبزدوی عن شمس لائمة وحکم تارکھا انہ عاص أثم مسئی۔

(۱)تارک السنة آثم علی الصحیح اھ تمرتاشی ثم شرح مقدمة الصلوٰة للقھستانی وا لتجنیس والمحیط۔

(۲) ومن اعتقد السنة علی نفسه ولم یعمل به فھو مؤمن عاص اھ شرح المقدمة المذکورة۔

(۳)وتارکھا مسیئی یستحق اللوم اھ مرقات الاصول وشرحہ مرأة الاصول۔

(۴) وترکھا عمدا لاعلی سبیل الاستخفاف مکروہ تحریما اھ فالقول بالکراھة التنزیھیة لایصغے الیه وحکم تارکھا من اھل بلدة القتل۔

(۱)ولو ترک السنة قوم عوتبوا او اھل بلدة واصروا قوتلوا اھ مرقاة الاصول او شرحه مرأة الاصول وقال محمد علیہ الرحمۃ ثم التمرتاشی ومحمد بن مقاتل ثم نسخة الامام الخجوانی ثم الفصول العمادیة والقنیه عن جامع التفاریق۔

(۲)وقال ابو یوسف یقابلون بالتادیب اھ تمرتاشی وقنیه عن جامع التفاریق للبقالی ولا یکفر بانکار سنة من السنن کما فی النظم وغیرہ اھ ثم التمرتاشی وقیل انه یکفر به عند بعضھم

اه التمرتاشي و حکم من ترک السنة علی سبیل الاستخفاف و الاستهزاء بها و ان کانت من الزوائد فقد کفر۔

(۱) و لو ترک سنة (اے ما اعتقده سنة) تهاونا لم یقبل فرضه اه خلاصة الفتاوی ثم التمرتاشی۔

(۲) کذا یکفر بالتهاون و الاستخفاف کما فی الخزانة۔

(۳) رجل قال کلما اکل النبی علیه الصلوة و السلام لحس اصابعه فقال آخر این بے ادبی است یکفر اه بزازیه۔

(۴) قیل قلم الاظفار سنة قال آخر لا افعل و ان کان سنة کفر اه بزازیة۔

(۵) رجل قال لآخر البس الثیاب البیض فانه سنة الرسول علیه الصلوة و السلام فقال ذلک الرجل لو کان هذا سنة پس مغان دست بر دند لأنهم یلبسون الثیاب البیض قیل هذا استخفاف سنة رسول الله ﷺ و هذا کفر اه فصول لی عمادیه۔

(۶) رجل قال لآخر احلق رأسک و اقلم اظفارک فان هذا سنة رسول الله علیه الصلوة و السلام فقال ذلک الرجل لا افعل و ان کان سنة فهذا کفر لانه قال ذلک علی سبیل الرد و الانکار و کذا فی سائر السنن خصوصاً فی سنة معروفة ثبوتها بالتواتر کالسواک و نحوه اه فصول عمادیه۔

(۷) رجل ترک سنن الصلوة ان لم یر السنن حقا کفر لانه ترک الاستخفافا اه تجنیس و محیط۔

(۸) ترک السنة المؤکدة قریب من الحرام یستحق حرمان الشفاعة فی العقبی اه تلویح و تحقیق الحسامي و کشف الاصول للبزدوی۔

ان الراوی اذا قال من السنة کذا فعند عامة اصحابنا المتقدمین و اصحاب الشافعی وجمهور اصحاب الحدیث یحمل علی سنة الرسول علیه السلام و الیه ذهب صاحب المیزان وعند الشیخ ابی الکرخی من اصحابنا و ابی بکر الصیرفی من اصحاب الشافعی لایجب حمله علی سنة الرسول علیه السلام الابدلیل و الیه ذهب القاضی ابو زید و الشیخ

المصنف فخر الاسلام وشمس الائمة وتابعه من المتأخرین و کذا الخلاف فی قول الصحابی امرنا بکذا ونهانا عن کذا وتمسکوا فی ذلک بان السنة قد سنوا احکاما کما قال علی رضی الله عنه جلد رسول الله ﷺ فی الخمر اربعین و جلد ابو بکر اربعین و جلد عمر اربعین و کل سنة و قال علیه السلام علیکم بسنتی و سنة الخلفاء الخ اطلق اسم السنة علی طریقتهم۔ و السلف یطلقون السنة علی طریقة ابی بکر و عمر رضی الله عنهما کشف الاصول للبزدوی

الامر الثالث فی لزوم اتباع الخلفاء الراشدین

الوجه الاول: عن الکلبی فی قوله تعالیٰ "یٰاَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْۤا اَطِیْعُوا اللّٰهَ وَ اَطِیْعُوا الرَّسُوْلَ وَ اُولِی الْاَمْرِ مِنْکُمْ" الایة۔ ابو بکر و عمر و عثمان و علی و ابن مسعود رضی الله عنهم۔

والوجه الثانی: ذکر ابن حجر فی للصواعق المحرقة صفحه ۱۳۴ وغیره أنه لما صالح الحسن بن علی معاویة بن ابی سفیان رضی الله عنهم کتب الیه کتابا بسم الله الرحمن الرحیم هذا ما صالح علیه الحسن بن علی معاویة بن ابی سفیان رضی الله عنهم صالحة علی ان یسلم الیه ولایة المسلمین علی ان یعمل فیهم بکتاب الله وسنة رسوله وسیرة خلفائه الراشدین المهدیین

الوجه الثالث: عن العرباض بن ساریة رضی الله عنه قال صلی بنا رسول الله ﷺ ذات یوم ثم اقبل علینا فوعظ موعظة بلیغة زرفت منه العیون و وجلت منه القلوب فقال قائل یا رسول الله ﷺ کان هذه موعظة مودع فما ذا تعهد علینا فقال اوصیکم بتقوی الله و السمع و الطاعة وان کان عبدا حبشیا فانه من یعش منکم بعدی فیری اختلافا کثیرا فعلیکم بسنتی و سنة الخلفاء الراشدین المهدیین تمسکوا بها وعضوا علیها بالنواجذ و ایاکم و محدثات الامور فان کل محدثة بدعة و کل بدعة ضلالة رواه ابو داؤد و احمد وبنحوه ابن ماجة و الترمذی وقال حسن صحیح و الحافظ عبد العظیم المنذری فی الترغیب و الترهیب و الفقیه ابی اللیث السمرقندی وعبد الغنی النابلسی فی الحدیقة الندیة و البیهقی فی المدخل ویاتی من اثنا عشر کتاب لان لفظ علیکم اسم فعل معناه الزموا بسنتی و الزمو بسنة الخلفاء الراشدین وهذا مراد جمیع کتب النحو فی بحث اسماء الافعال و کذا قال علماء الشریعة قال عبد الغنی

النابلسی قوله علیکم بسنتی الخ ای الزموا الخ الحدیقة و قال مثله عبد العظیم المنذری فی الترغیب و الترهیب وقال المنذری قوله عضوا علیها بالنواجذ ای اجتهدوا و الزموها و احرصوا علیها کما یلزم العاض علی الشیء بنواجذه خوفا من ذهابه اه الترغیب و الترهیب۔

والوجه الرابع: وانما ذکر سنتهم فی مقابلة سنة علیه السلام لأنه علم أنهم لا یخطئون فیما یستخرجونه من السنة بالاجتهاد و لانه علم ان بعض سنة ﷺ لا یشتهر الا فی زمانهم فاضاف الیهم دفعا لتوهم من ذهب الی رد تلک السنة اه شرح المشکوة للسید السند علی الجرجانی۔

(۵) وفی الحدیث۔ دلیل علی ان واحدا من الخلفاء الاربعة اذا قال و خالفه غیره من الصحابة کان المصیر الیه اولی اه الشرح المذکور للمشکوۃ۔

والوجه الخامس: فالظاهر ان المراد به السنة التی واظب علیها الخلفاء الراشدون اجتمعوا علیها او انفرد واحد منهم ورضی بها الباقون الخ فبطل توهم المراد به السنة التی اجتمعت علیها الخلفاء الاربعة و کذا بطل قول ابن الهمام باستحباب اثنا عشر رکعة من التراویح بالوجوه الماظیة و الوجوه الاٰتیة۔

والوجه السادس: ان الحدیث یدل صریحا علی لزوم سنة الخلفاء کما هو منطوق لفظ علیکم۔

والوجه السابع: ان اللزوم مما یؤیده عطف سنة الخلفاء علی لفظ سنتی و جمعهما فی نسقٍ احد۔

والوجه الثامن: انه ایضا لو کان غرض النبی ﷺ من هذا الحدیث ندب سنة الخلفاء من غیر لزوم لما کان لتخصیص الخلفاء بالذکر وجه معتد به فان هذا الامر (ای الندب) جار فی اقتداء جمیع الصحابة رضی الله عنهم۔

والوجه التاسع: ان الرسول علیه السلام سماه بلفظ سنة الخ فیکون القول بالندب والاستحباب تردید القول الرسول المذکور فیکون قول ابن الهمام باطلا۔

الوجه العاشر: ان الحاصل ان کلمت علیکم لا یخلو اما ان یکون محمولا علی الندب واما ان یکون محمولا علی اللزوم واما ان یکون محمولا علی کلیهما لا سبیل الی الاول والا لزم ان تکون السنة النبویة ایضا مندوبة واللازم باطل فالملزوم مثله ولا سبیل الی الثالث ایضا وال الزم الجمع بین الحقیقة والمجاز وهو باطل فالملزوم مثله فتعین ارادة الاوسط وهو اللزوم وخیر الامور اوسطها فثبت لزوم اتباع سنة الخلفاء فظهر ان القول بالاستحباب باطل اقول هذه الاحادیث تدل علی لزوم اتباع الخلفاء الراشدین مجتمعا او لا۔

والوجه الحادی عشر: انه لیس المراد من حدیث الخلفاء اجتماع الاربعة جمیعا بل انفراد الاربعة بمعنے ان الواحد فصاعدا کاف للزوم السنة لان الاصل فی لام التعریف الداخلة علی صیغة الجمع الاستغراق الافرادی کما هو مذکور فی التوضیح والتلویح وغیرهما من کتب الاصول فاللازم الداخلة علی الخلفاء لیست للاستغراق المجموعی اه تحفة الاخیار ص ۲۰۹۔

الامر الرابع فی لزوم اتباع سنة ابی بکر و عمر و سنة بقیة الصحابة رضی اللہ عنهم اجمعین

الوجه الاول قوله تعالی ”یٰاَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْٓا اَطِیْعُوا اللّٰہَ وَاَطِیْعُوا الرَّسُوْلَ وَاُولِی الْاَمْرِ مِنْکُمْ“ الآیة قال الکلبی ابو بکر ص و عمر ص رواه عبد ابن حمید وابن جریر وابن المنذر وابن ابی حاتم وابن عساکر اه وقد ثبت من عمر ص عشرون رکعة۔

والوجه الثانی عن عکرمة ص کان عمر ص من اولی الامر اخرجه سعید بن منصور۔

والوجه الثالث عن حذیفة ص قال قال رسول اللہ ﷺ اقتدوا بالذین من بعدی ابو بکر ص و عمر ص رواه الترمذی وقال حسن ورواه بوجهین أخرین وعلی العزیزی فی السراج المنیر وعلی القاری فی المرقاة وعینی الهدایة وابن العدی فی الکامل وابن ماجه واحمد وابن حبان وابن حجر فی تخریج احادیث الرافعی هذه الاحادیث تدل علی خصوص لزوم اتباع الشیخین المذکورین وقد صح عن عمر ص عشرون رکعة۔

والوجہ الرابع ان بقیة الصحابة ث صلوا عشرین رکعة کما یاتی فی البحث الثانی واتباع بقیة الصحابة ث سنة ایضا لھذہ الاحادیث الاربعة الاٰتیة۔

الوجہ الخامس عن مجاھد ﷺ فی قولہ تعالیٰ ’’یاَیُّھَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا اَطِیْعُوْ اللہ وَاَطِیْعُوْا الرَّسُوْلَ وَ اُوْلِی الْاَمْرِ مِنْکُم‘‘ قال اصحاب محمد اھل العقل و الفقہ و الدین۔

الوجہ السادس عن ابن مسعود ص انہ قال من کان متنا فلیتن بمن قد مات اولئک اصحاب محمد کانا افضل ھذہ الامة ابرھا قلوبا و اعمقھا علما و اقلھا تکلفا اختارھم اللہ لصحبة نبیہ ﷺ و لاقامة دینہ فاعرفوا لھم فضلھم و اتبعوھم علی اثرھم وتمسکوا بما استطعتم من اخلاقھم فانھم کانوا علی الھدیٰ المستقیم اخرجہ رزین ثم المشکوة اعتصام۔ ص ۳۲

الوجہ السابع عن عمر ص قال قال رسول اللہ ﷺ اصحابی کالنجوم بایھم اقتدیتم اھتدیتم رواہ البغوی ورزین ابن معاویة و الصواعق ورواہ البیھقی فی المدخل و الدار قطنی والایراد بضعف ھذا الحدیث مجاب بستة اجوبة الاول۔

(۴) رواہ البیھقی فی المدخل و الدارقطنی فی الفضائل و ابن عبد البر فی العلم و عبد بن حمید فی مسندہ و الدارمی و السنجری فی الابانة و ابن عساکر و الحاکم وقال صحیح مرفوعا۔ سالت ربی عن اختلاف اصحابی من بعدی۔ فاوحی اللہ الی یا محمد ان اصحابک عندی کالنجوم فی السماء بعضھا اقوی من بعض و لکل نور فمن اخذ بشیء مما ھم علیہ من اختلافھم فھو عندی علی ھدیٰ فالاقتداء بھم اھتداء و المقتدی بھم اھل السنة و الجماعة فھم مھتدون و مذھبھم حق و مذاھب سائر الفرق باطلة اہ الصواعق الحقة ثم تحفة الاخیار۔ ص ۱۷۲ ۔

والوجہ الثانی ورواہ البیھقی باسانید متنوعة یرتقی بھا الی درجة الحسن فالحدیث حسن اہ الصواعق ثم تحفة الاخیار ص ۱۷۲ ۔

والوجہ الثالث ذکر القرطبی فی غریب الحدیث مستطردا و اشعر بان لہ اصلا عندہ اہ المصنوع فی معرفة الموضوع لعلی القاری والوجہ الرابع قال السیوطی اخرجہ نصر

المقدسی فی الحجة و البیهقی فی الرسالة الاشعریة بغیر سند و اورده الحلیمی و القاضی حسین و امام الحرمین و لعله اخرج فی بعض کتب الحفاظ التی لم تصل الینا اه و الوجه الخامس لکن ذکر عن البیهقی انه قال ان حدیث مسلم یؤدی بعض معناه یعنی قوله علیه الصلوۃ و السلام النجوم امنة السماء قال ابن حجر هو یؤدی صحة التشبیه للصحابة بالجوم و الوجه السادس نعم الحدیث الصحیح یؤدی معناه و هو حدیث النجوم امنة السماء و فی شرح مسلم لمولانا عبد العلی اللکهنوی و شرح ابیه ملا نظام الدین للمناد المسمی بالصبح الصادق و الوجه السابع عن ابن مسعود ص ان الله تعالیٰ نظر فی قلوب العباد فاختار محمدا ﷺ فبعثه برسالته ثم نظر فی قلوب العباد فاختار له اصحابا فجعلهم انصار دینه و وزراء نبیه فما رأه المسلمون حسنا فهو عند الله حسن و ما رآه المسلمون قبیحا فهو عند الله قبیح قال شمس الدین السخاوی فی المقاصد الحسنة۔ ص ۱۲۳ ۔ و عینی الهدایة و النخبة علی التحفة و احمد فی مسنده و کتاب السنة و البزار فی مسنده و البیهقی فی کتاب الاعتقاد و ابو داؤد فی مسنده و ابو نعیم فی الحلیة و الطبرانی فی معجمه و قال الرازی فی الکبیر و صاحب عینی الهدایة قال النبی ﷺ ما رأه المسلمون الخ قال علائی لم اجده فی شیء من کتب الحدیث و انما هو قول ابن مسعود ص موقوفا علیه قلنا فی جواب العلائی بوجوه الاول انه قال ابن الهمام عدم احد لا یصلح حجة فی دین الله الخ فی دفع قول الشافعی لم اجد حدیث وقوع الحبشی فی زمزم اه فتح القدیر و کبیری بیر فاین العلائی من الشافعی علیه الرحمة و الثانی ان قوله فی شیء من کتب الحدیث یدل علی حصر الاحادیث المرفوعة کتب الحدیث لا یکاد یصح لانه قال الامام الاعظم ابو حنیفة رضی الله عنه و الله لو ان البحار مدادهم و الشعب اقلاما جعلن لذاک۔ لم تقدر الثقلان یجمع ندره ابدا و ما اسطاعوا له ادراکا اه قصیدة النعمان و الوجه السابع ان قوله انما هو قول ابن مسعود ص موقوفا علیه اه دلیل علی انه محمول علی السماع منه علیه السلام لان مضمونه لیس من الاجتهادیات۔

البحث الاول فی اثبات التراویح عشرین رکعۃ بالجماعۃ من رسول اللہ ﷺ بالمواظبۃ بنوعیھا وتر ابن الھمام والوھابیۃ والروافض

حاصل کلام الروافض ان التراویح بدعۃ اہ العیاذ باللہ تعالیٰ و حاصل کلام ابن الھمام والوھابیۃ فی فتح القدیر فی التراویح (ص ۱۰۵، ج ۱) ان التراویح المسنونۃ ثمانیۃ رکعات والباقی مستحب مردود بوجوہ۔ الوجہ الاول ان التراویح المسنونۃ عشرون رکعۃ لمواظبۃ رسول اللہ ﷺ علی عشرین رکعات التراویح لانہ روے ابن ابی شیبۃ فی مصنفہ والطبرانی فی معجمہ وعنہ البیھقی فی سننہ والفقیہ ابو الفتح سلیم بن ایوب الرازی فی الترغیب والترھیب وعبد ابن حمید فی مسندہ من حدیث ابراھیم بن عثمان ابی شیبۃ عن الحکم عن مقسم عن ابن عباس ث ان النبی ﷺ کان یصلی فی رمضان عشرین رکعۃ سوے الوتر الخ نصب الرایۃ رمضان ص ۲۹۳، وفتح القدیر ص ۲۵۰، وحاشیۃ البخاری رمضان ص ۵۴ وکشف الغمہ ص ۱۸۶ وطحطاوی المراقی ص ۱۴۶۔

وجہ استدلال یہ ہے کہ الفاظ یصلی مضارع ہیں اور مضارع دوام اور استمرار کیلئے ہے دیکھو:

(۱) لما کان حذف النون قاعدۃ مستمرۃ اتی فی بیانہ بالفعل المضارع المفید للاستمرار اہ شرح الجامی قبیل المجموع ص ۲۶۱

(۲) المضارع یفید الاستمرار (الی قولہ) کما ان المضارع المثبت یفید استمرار الثبوت یجوز ان یفید المنفی استمرار النفی اہ مختصر المعانی ص ۱۸۲، ۱۸۱۔

(۳) وقد یوفق بان ذلک مقید بالمداومۃ علی الترک کما ھو ظاھر قولہ علیہ السلام لا یشھدون الصلوۃ وفی الحدیث الآخر یصلون فی بیوتھم کما یعطیہ ظاھر اسناد المضارع نحو بنو فلان یأکلون البراے عادتھم اہ فتح القدیر امامۃ ص ۲۴۳، ج ۱ وکبیری امامۃ ص ۵۷ وشامی امامۃ ص ۳۷۱ ج ۱ پس ثابت ہوگیا مواظبت حقیقیہ عملیہ نبویہ بیس رکعت تراویح اور ضعف حدیث کے بہت جواب آئیں گے۔ الوجہ الثانی ان التراویح المسنونۃ عشرون رکعۃ لمواظبۃ رسول اللہ ﷺ بالمواظبۃ الحکمیۃ العملیۃ قالوا

(۱) قد سن عشرین رکعات التراویح رسول اللہ ﷺ و ندبنا الیها و اقامها فی بعض اللیالی ثم ترکها (اے بالجماعۃ فی المسجد فلا ینافی حدیث ابن عباس ص کما مر) خشیۃ ان تکتب علی امته کما ثبت ذلک فی الصحیحین و غیرهما اه البحر الرائق ص ۶۶، ج ۲ پس باطل هو گیا قول روافض و وهابیه و ابن الهام۔ و الوجه الثالث عن عائشة رضی الله عنها زوج النبی ﷺ ان النبی ﷺ صلی فی المسجد (اے عشرین رکعۃ علی مامر من البحر و ابن عباس ص) فصلی بصلوته ناس ثم صلے من القابل فکثر الناس ثم اجتمعوا من اللیلة الثالثة فلم یخرج الیهم رسول اللہ ﷺ فلما اصبح قال قد رأیت الذی صنعتم فلم یمنعنے من الخروج الیکم الا خشیة ان تفرض علیکم و ذلک فی رمضان رواه ابو داؤد رمضان ص ۹۴ و بخاری ص ۱۵۲ و مسلم رمضان ص ۲۵۹ و ابن حبان فی صحیح ثم نصب الرایه رمضان ص ۲۹۳ و موطا محمد رمضان ص ۱۴۱ و النسائی ص ۱۸۲ و فتح القدیر رمضان ص ۲۰۵ و کبیری ص ۴۵۰ و الطحطاوی ص ۲۴۶ و کشف الغمه ص ۱۱۶ و الوجه الرابع ان قوله فلم یمنعنی الخ ظاهره انه کان یحب ان یصلی بالناس لیالی رمضان علی الدوام و لم یمنعه الا خشیة ان یفرض علیهم فاستفادوا امنه المواظبة الحکمیة و ان لم یوجد المواظبة الحقیقیة و لا شک ان مدار السنیة المؤکدة علی المواظبة مطلقا فیکون قیام رمضان (یعنی عشرین رکعة) سنة مؤکدة و علیه جمهور اصحابنا و جمهور العلماء (من المذاهب الاربعة) فما قال البعض ان التراویح مستحب فهو مخالف للروایة و الدرایة و کذا ما قال البعض ان سنیة التراویح بقدر الختم فهو ایضا مخالف للروایة و الدرایة التعلیق الممجد ص ۱۴ و بمعناه الکبیری ص ۴۸۰ و الوجه الخامس و یدل علیه قول ابن الهمام افاد انه لو لا خشیة ذلک لو اظبت بکم فتح القدیر ص ۲۰۵

الوجه السادس ان النبی علیه الصلوة و السلام بین العذر فی ترک المواظبه الحقیقیة و هو مخالفة ان یکتب علینا شرح الوقایة ص ۹۴ فبطل قولهم و الوجه السابع ان الجماعة فی التراویح (عشرین رکعة) فی المسجد ثابت من رسول اللہ ﷺ انظروا۔

(۱) والظاهر ان سندھم (ے سند اجماع الصحابۃ والتابعین) کون النبی ﷺ صلی بمن اقتدی بہ فی بعض اللیالی وبین العذر فی ترک المواظبۃ الحقیقیۃ علی ذلک وھو خوف الافتراض وفیہ اشارۃ الی انہ لولا ذلک لاستمر علی صلوتہ بھم علی تلک الحال فلما زال المانع الذی ھو خوف الافتراض بوفاتہ علیہ السلام زال المانع ویؤیدہ حدیث جبیر ابن نفیر ابی ذر ص قال صمنا مع رسول اللہ ﷺ فلم یصل حتی بقی سبع من الشھر فقام بنا حتی ذھب ثلث اللیل ثم لم یقم بنا فی السادسۃ وقام بنا فی الخامسۃ حتے ذھب شطر اللیل فقلنا یا رسول اللہ لو نفلتنا لیلتنا ھذہ فقال انہ من قام مع الامام حتے ینصرف کتب لہ قیام اللیل۔ ثم لم یقم بنا حتے بقے ثلث من الشھر فصلی بنا فی الثالثۃ ودعا اھلہ ونسائہ حتی یخوفنا ان یفوتنا الفلاح فقلت وما الفلاح قال السحور رواہ ابو داؤد والترمذی وقال حدیث حسن صحیح والنسائی وابن ماجۃ واحمد ثم المشکوۃ رمضان ص ۱۰۶ وکشف الغمہ ص ۱۱۶ فقد ثبت انہ ﷺ صلاھا بالجماعۃ علی سبیل التداعی ولم یجرھا مجرے سائر النوافل واما عدم المواظبۃ الحقیقیۃ فلذلک العذر اہ کبیری تراویح ص ۴۵۰ والوجہ الثامن انہ قال ابن حجر فی تخریج احادیث الرافعی قول الرافعی انہ ﷺ بالناس عشرین رکعۃ لیلتین فلما کان فی اللیلۃ الثالثۃ اجتمع الناس فلم یخرج الیھم ثم قال من الغد خشیت ان یفرض علیکم متفق علی صحتہ من حدیث عائشۃ رضی اللہ عنھا زاد البخاری فتوفی رسول اللہ ﷺ والأمر علی ذلک۔ واما العدد فروی ابن حبان فی صحیحہ من حدیث جابر ص انہ صلی بھم ثمان رکعات ثم اوتر (ثم رد علیہ بقولہ) فھذا مباین لما ذکرہ الرافعی اہ وسیجییء جوابہ عن السبکی ایضا اہ تحفۃ الاخیار ص ۱۹۵ والوجہ التاسع انہ فی شرح المشکوۃ لابن حجر الھیتمی الشافعی رضی اللہ عنہ قول بعض الائمۃ انہ ﷺ صلی بالناس عشرین رکعۃ لعلہ اخذہ مما فی مصنف ابن ابی شیبۃ انہ صلی فی رمضان عشرین رکعۃ ومما روی البیھقی انہ صلی بھم عشرین رکعۃ بعشر تسلیمات لیلتین ولم یخرج فی الثالثہ (اعتراض علی المذکور) لکن الروایتین ضعیفتان وفی صحیحے ابن خزیمۃ وابن حبان انہ ﷺ صلی بھم ثمان رکعات والوتر (فاجاب عن الاعتراض ورد علی المقابل) لکن اجمع الصحابۃ علی ان التراویح

عشرون رکعة شرح المنهاج للسبکی ثم تحفة الاخیار ص ۱۹۷ والوجه العاشر انه ذکر فی شرح المنهاج للسبکی الشافعی اعلم انه لم ینقل فی الصحیحین کم صلی رسول اللہ ﷺ فی تلک اللیالی هل هو عشرون او اقل ومذهبنا ان التراویح عشرون رکعة لما روے البیهقی وغیره بالاسناد الصحیح عن السائب بن یزید الخ کما مر تمامه۔

والوجه الحادی عشر انه قال الشیخ عبد الحق الدهلوی فی فتح المنان بمذهب النعمان قال الحلیمی ان السر فی کونها عشرین رکعة ان الرواتب فی غیر رمضان عشرة فضو؟؟ عفت فی رمضان لانه وقت جد وتشهیر کذا قال فی المواهب اللدونیة ولا یذهب علیک ان تقدیر الاعداد من غیر سند من جانب الشارع لا یجوز بمثل هذه النکتة التی ذکرها الحلیمے فالظاهر انه ثبت عندهم صلوة النبی ﷺ عشرین رکعة کما جاء فی حدیث ابن عباس ص فاختاره عمر ص اه فظهر ان قول الاورعی انه منکر اه وقول الذرکشی انه لم یصح اه مردود۔

الوجه الثانی ان التراویح عشرین رکعة سنة مؤکدة لقوله علیه السلام افترض اللہ تعالیٰ صیامه وسننت لکم قیامه رواه النسائی وبن ماجه واحمد ثم کبیری ص ۲۵۰ وکشف الغمه ص ۱۱۵ وجوهره ص ۹۷ وبرجندی ص ۱۴۰ من الکافی وروح البیان بقره ص ۲۹۵، ج ۱ وفتح القدیر ص ۲۰۵، ج ۱ والمراقی رمضان ص ۲۴۷ ومجمع الانهر ص ۱۳۱ وجامع الرموز ص ۹۵، ج ۱ وبرهنه ص ۲۸۰، ج ۱ فانقیل کیف یستقیم قوله سننت لکم اه مع انه ﷺ "مَا یَنْطِقُ عَنِ الْهَوٰی اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْیٌ یُّوْحیٰ" فکیف نسبه الی ذاته سنیة القیام قلت لیس الغرض منه فعله من الرایے بل لما علم بالوحی شرف قیام رمضان فعل ذلک لیستنوا بسنة فان فضیلة الشیء لا یعرف الا بالوحی اه حاشیة ابن ماجة قیام رمضان ص ۹۵

الوجه الثالث عشر وبالجملة فهی (اے التراویح عشرون رکعة) سنة رسول اللہ ﷺ سنها لنا وندبنا الیها وکیف لا وقد قال رسول اللہ ﷺ علیکم بسنتی (اے الزموا بسنتی) وسنة الخلفاء الراشدین المهدیین من بعدی عضوا علیها بالنواجذ اه طحطاوی ص ۲۴۶ وروے الحدیث وعن العرباض رضی اللہ عنہ بن ساریة قال صلے بنا رسول اللہ ﷺ ذات یوم ثم اقبل

علینا فوعظنا موعظة بلیغة زرفت منه العیون ووجلت منه القلوب فقال قائل یارسول اللهﷺ کانت هذه موعظة مودع فماذا تعهد علینا فقال اوصیکم بتقوی الله والسمع والطاعة وان کان عبدا حبشیا فانه من یعش منکم بعدی فسیری اختلافا کثیرا فعلیکم بسنتی الخ کما مرانفا رواه احمد وابوداؤد والترمذی وابن ماجة ثم مشکوة اعتصام ص ۲۲ ومظاهر حق ص ۲۷ ثم الکبیری تراویح ص ۴۵۰ والمراقی ص ۲۴۷ والطحطاوی ص ۲۴۲ ومجمع الانهر تراویح ص ۱۳۱، ج ۱ وفتح القدیر ص ۲۰۵ والبحر ص ۲۲، ج ۲۔

والوجه الرابع عشر وثبت سنیتها بفعل النبیﷺ وقوله علیه السلام علیکم بسنتی وسنة الخلفاء الراشدین الخ وقد واظب علیها وعمر وعثمان وعلی رضی الله عنهم المراقی ص ۲۴۷

والوجه الخامس عشر وهے سنة النبیﷺ ابو المکارم ص ۷۹ وجواهر الاخلاطی ثم الهندیه ص ۱۶۲ فان قیل مواظبة الخلفاء الثلثة علی عشرین رکعة غیر ثابت فعلا قلنا المواظبة التشریعیة ثابتة قطعا وهی ملزومة ایضاً لان مواظبة الرسولﷺ او الخلفاء الراشدین التی هے مدار السنیة علی قسمین احدهما المواظبة الفعلیة وهے ان یواظب الرسولﷺ او الخلفاء علی فعل کالسنن الرواتب وغیرها وثانیهما ان یواظب الرسول علیه السلام او الخلفاء علی تشریعه کالاذان للصلوة فانه سنة مؤکدة وان لم یواظب علی فعله الرسول علیه السلام وکالتراویح حیث واظب الخلفاء الثلثة علی تشریعها وکل هذه الانواع الاربعة موجب للسنیة یاثم بترکها کما دلت علیه الاحادیث فظهر بما مر ان مراد العلماء بمواظبة الخلفاء علی اداء التراویح فی المسجد بالجماعة المواظبة التشریعیة ومن المعلوم بجمیع الاحادیث فی البحث الثانی فی اثبات التراویح فی عهد الخلفاء وغیرها ان الخلفاء امروا به وحسنوه واهتموا به غایة الاهتمام ولم ینکره احد من الصحابة مع کون ذلک العصر مجمعا لاجلة الصحابة وفعل بعض الصحابة التراویح فی البیت لایدل علی عدم رضائهم بما فعله الخلفاء فظهر وثبت المواظبة التشریعیة من الخلفاء بل من جمیع الصحابة الموجودین فی ذلک العصر علی ذلک فیکون سنة مؤکدة لا محالة تحفة الاخیار ص ۲۰۷ البحث

الثانی فی اثبات التراویح عشرین رکعة بالجماعة فی المسجد من الخلفاء الراشدین مع جمیع الصحابۃ و التابعین جمیعاً۔

الوجہ السادس عشر حدیث رواہ البیہقی فی المعرفة ومالک فی اثارا لسنن وفتح الباری ص ۳۱۶ وحدیثه صحیح التزمه فی المقدمة وقال القاری فی شرح للموطا سنده صحیح والسبکی فی شرح المنہاج وقال النووی فی الخلاصۃ اسنادہ صحیح اہ نصب الرایہ ص ۲۹۳، ج ۱ وعینی البخاری ص ۳۵۷، ج ۵ عن ابن عبد البر وزیلعی ص ۱۷۸، ج ۱ اخبرنا ابن طاہر الفقیہ ثنا ابو عثمان البصری ثنا ابو احمد محمد بن محمد بن عبدالوہاب ثنا خالد بن مخلد۔ ثنا محمد بن جعفر حدثنی یزید بن حفصۃ عن السائب بن یزید قال کنا نقوم فی زمن عمر بن الخطاب ص بعشرین رکعة و الوتر فثبت من هذا الحدیث صلوة التراویح فی المسجد بالجماعة عشرین رکعۃ بالاستمرار و المواظبۃ الحقیقۃ بالفاظ کنا نقوم اہ ثبت من المضاد ع المثبت کمامرت العبارت فی الوجہ الاول۔

والوجہ السابع عشر حدیث مالک عن یزید بن رومان ص أنه قال کان الناس (اے الصحابۃ و التابعون) یقومون فی زمان عمر بن الخطاب ص فی رمضان بثلث وعشرین رکعۃ اہ موطا امام مالک قیام رمضان ص ۴۰ وروے البیہقی فی السنن الکبری ثم سیف المقلدین ص ۳۴۴ ونصب الرایہ ص ۳۹۴ وحاشیۃ البخاری ص ۱۵۴ وقال النووی فی الخلاصۃ اسنادہ صحیح اہ فتح القدیر ص ۲۰۵ وارشاد الساری ثم تحفۃ الأخیار ص ۲۹۲ پس اس حدیث صحیح سے بھی بیس رکعت تراویح باجماعت مسجد میں بالمواظبۃ بالفاظ کان الناس یقومون الخ باجماع صحابہ و تابعین ثابت ہو گیا فبطل قول الوھابیۃ وابن الھمام والروافض (اعتراض) ولکنه لم یدرک عمر ص فیکون منقطعا (جواب) وھو حجة عندنا وعند مالک۔ کبیری ص ۴۵۵۔

والوجہ الثامن عشر حدیث اثار السنن ص ۵۷، ج ۹ میں کنز العمال سے لکھا کہ حضرت عمرؓ نے ابی بن کعب ص کو حکم دیا کہ رمضان شریف میں لوگوں (یعنی صحابہ و تابعین) کو رات کی نماز پڑھائیں

کہ لوگ دن کو روزہ رکھتے ہیں اور قراءت نہیں جانتے اگر تو ان پر رات کو پڑھائے تو اچھا ہو گا۔ حضرت ابی بن کعبؓ نے عرض کیا اے امیر المؤمنین یہ شیٔ پہلے نہ تھی، حضرت عمرؓ نے فرمایا میں جانتا ہوں لیکن یہ کام اچھا ہے تو ابی بن کعبؓ نے ان کو بیس رکعت پڑھائے صاحب کنز العمال نے اس حدیث پر سکوت کیا (یہ تائید ہے اس قول کا کہ یہ کام اچھا ہے)۔

وذکر فی الاختیار فی نسخة الصدر الشھید ان ابایوسف سئل ابا حنیفة رضی اللہ عنہ عنھا وعما فعل عمر رضی اللہ عنہ فقال التراویح سنة مؤکدة ولم یخترعھا من تلقاء نفسه ولم یکن فیه مبتدعا ولم یامر به الاعن اصل لدیه عھد من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اھ شامی ص ۴۷۲، ج ۱ والمراقی ۲۴۶ والبحر ص ۶۶، ج ۲۔

والوجہ التاسع عشر حدیث حافظ ابن حجر نے تلخیص میں اور ابن ابی شیبہ نے مصنف میں اور سیوطی نے مصابیح میں روایت کیا کہ حضرت عمرؓ نے لوگوں (صحابہ و تابعین) کو ابی بن کعب کے پیچھے پڑھنے پر جمع کیا تو وہ لوگوں کو بیس رکعت تراویح رمضان شریف میں پڑھاتے تھے۔ ابن عبد البر نے کہا کہ یہ بیس رکعت صحیح ہے۔ عینی البخاری ص ۳۹۷، ج ۵۔

والوجه العشرون یحیٰی ابن سعید فرماتے ہیں کہ حضرت عمرؓ نے ایک شخص کو حکم دیا کہ لوگوں (صحابہ و تابعین) کو بیس رکعت تراویح مع الوتر پڑھائے روایت کیا ابن ابی شیبہ مصنف میں سب راوی ثقہ ہیں۔

لفظه عن عمر رضی اللہ عنہ انه امر رجلا یصلی بالناس عشرین رکعة والوتر رواہ ابن ابی شیبه فی مصنفه۔

والوجه واحد العشرون حدیث محمد بن قرضی ہے کہ روایت کیا ہے کہ لوگ (صحابہ و تابعین) حضرت عمرؓ کے زمانہ میں بیس رکعت تراویح پڑھتے تھے اس میں قراءۃ لمبی کرتے تھے اور

تین رکعت وتر پڑھتے تھے اخرجہ المروزی فی قیام اللیل ص ۹۱ اور حدیث منقطع حجت ہے نزد اکثر علماء خصوصاً جب اور صحیح حدیثوں سے موئید ہوں۔

والوجه الثانی والعشرون حدیث ابی الحسناء عن الحسن بن صالح عن ابی سعید البقال عن ابی الحسناء ان علیا بن ابی طالب امر رجلا ان یصلی بالناس (اے الصحابة والتابعین) خمس ترویحات عشرین رکعة (اعتراض) ثم قال البیهقی وفی هذا الاسناد ضعف قلت فی الجواب الاظهر ان ضعفه من جهة ابی سعد سعید بن المرزبان البقال فانه متکلم فیه فان کان کذلک فقد تابعه علیه غیره (فانجبر الضعف) اه الجوهر النقی ص ۲۰۸، ج ۱۔

والوجه الثالث والعشرون ذلک الحدیث المذکور قال ابن ابی شیبة فی المصنف حدثنا وکیع عن الحسن بن صالح عن عمرو بن قیس عن ابی الحسناء ان علیا رضی اللہ عنہ امر رجلا یصلی بهم فی رمضان عشرین رکعة وعمر بن قیس اظنه الملای وثقه احمد ویحیی وابو حاتم وابو زرعه وغیرهم واخرج له مسلم اه الجوهر النقی ص ۲۰۸، ج ۱

والوجه الرابع والعشرون ثم ذکر حدیثا أخر ان علیا رضی اللہ عنہ امر رجلا یؤمهم فی رمضان بعشرین رکعة کذا فی المغنی ثم الکبیری ص ۴۵۵ وعینی البخاری ص ۵۹۸، ج ۵ والجوهر النقی ص ۲۰۸ ج ۱، اعتراض مغیرة بن زیاد الراوی لیس بالقوی (جواب) قد وثقه ابن معین وجماعة اه الجوهر النقی ص ۲۰۸، ج ۱

والوجه الخامس والعشرون حدیث البیهقی عنه فی معرفة السنن باسناد صحیح عبد الرحمٰن السلمی ان علیا رضی اللہ عنہ جمع القراء فی رمضان فامر رجلا ان یصلی بالناس عشرین رکعة وکان علی یوتر (اعتراض) اس حدیث میں حماد بن شعیب ضعیف ہے (جواب) اس حدیث کی روایتیں موئید ہیں لہٰذا ضعف رفع ہو گیا۔

الوجه السادس والعشرون انه روی البیهقی باسناد صحیح انهم کانو یقومون فی عهد عمر ص بعشرین رکعة وفی عهد عثمان ص وعلیص مثله اه محلی ثم حاشیة موطا مالک ص ۴۰ وسیف المقلدین ص ۳۴۴ ثم تحفة الاخیار ص ۱۹۳

والوجه السابع والعشرون حدیث ابن مسعودؓ علامہ عینی شرح بخاری (ص۳۹۷) بحوالہ مغنی بحوالہ قیام اللیل مروزی نقل کرتے ہیں کہ زید بن وہب لکھتے ہیں کہ عبد اللہ بن مسعود ص رمضان میں ہمیں نماز پڑھا کر نکلے تو ابھی رات باقی تھی اعمش لکھتے ہے کہ بیس رکعت تراویح اور تین رکعت وتر پڑھائے اہ

والوجه الثامن والعشرون حدیث سائب بن یزید ص سائب بن یزید صحابی کے زمانہ میں بیس رکعت تراویح اور تین رکعت وتر پڑھتے تھے رواہ البیھقی فی معرفة السنن والعلامة السبکی فی شرح المنھاج والملا علی القاری فی شرح الموطأ وصححه اور آثار السنن میں امام مالکؒ نے یزید بن قطیعہ سے روایت کیا اور فتح الباری ص۳۱۶، جزء۸ میں۔

والوجه التاسع والعشرون حدیث عبد العزیز بن رفیع۔ اس نے روایت کیا کہ ابی بن کعب ص رمضان میں لوگوں (صحابہ و تابعین) کو بیس رکعت تراویح مدینہ میں پڑھاتے تھے اور تین وتر رواہ ابن ابی شیبہ فی المصنف اور آثار السنن میں اور منقطع حدیث نزدیک اکثر علماء حجت ہے اور خصوصاً جب صحیح احادیث اور اجماع امت سے موئید ہو۔

الوجه الثلثون حدیث عطاء۔ عطاء تابعی لکھتے ہیں کہ میں نے صحابہ کو بیس رکعت تراویح مع وتر پڑھتے پایا رواہ ابن ابی شیبہ ثم النووی سند کو حسن فرمایا۔ مروزی نے قیام اللیل ص ۹۱ میں ذکر کیا۔

الوجہ الواحد و الثلثون حدیث علی ابن ربیعہؓ سعید بن عبید کہتے ہیں کہ علی بن ربیعہ جلیل القدر تابعی رمضان میں ہمیں پانچ تراویح (بیس رکعت) اور تین رکعت وتر پڑھاتے تھے۔ رواہ ابن ابی شیبہ۔

الوجہ الثانی و الثلثون حدیث شتیر۔ عبد اللہ بن قیس لکھتے ہیں کہ شتیر بن شکل جلیل القدر تابعی رمضان میں بیس رکعت تراویح اور وتر پڑھاتے تھے۔ رواہ ابو بکر بن ابی شیبہ۔

والوجہ الثالث و الثلثون عن ابی البختری انه کان یصلی فی رمضان خمس ترویحات عشرین رکعة ویوتر بثلث ویقنت قبل الرکوع رواہ ابو بکر ابن ابی شیبة اه راوی خلف کوئی ثقہ ہے شعبہ کا شاگرد ہے خلاصہ میں۔

الوجہ الرابع و الثلثون حدیث التابعین۔ علامہ عینی شرح بخاری ص ۵۳۰، ج ۵ میں فرماتے ہیں کہ تابعین میں سے شتیر بن شکل وابن ابی ملیکہ وحارث ہمدانی وعطاء ابن ابی رباح وابی البختری وسعید بن ابی الحسن البصری وعبد الرحمن بن ابی بکر الصدیقؓ وعمران عبدی بیس رکعت تراویح کے قائل تھے۔

الوجہ الخامس و الثلثون۔ نافع ابن عمر فرماتے ہیں کہ ابن ابی ملیکہ جلیل القدر تابعیؓ ہم کو رمضان میں بیس رکعت تراویح پڑھاتے تھے، رواہ ابن ابی شیبہ فی المصنف جس کی سند صحیح ہے ابن ابی ملیکہ وہ جلیل القدر تابعی ہیں کہ جنہوں نے تیس صحابہ بلکہ تہذیب میں اسّی صحابہ کو دیکھنا لکھا ہے۔

والوجہ السادس و الثلثون حدیث سوید بن غفلہ۔ ابو الخطیب کہتے ہیں کہ سیود بن غفلہ تابعی رمضان شریف میں ہمیں بیس رکعت تراویح پڑھاتے تھے۔ سوید صجلیل القدر تابعی ہیں بلکہ ابن قانع نے انکو صحابہ میں ذکر کیا (تہذیب میں ہے) کہ وہ مدینہ منورہ میں اس روز آئے جس روز رسول کریم صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ کو دفن کیا گیا تھا۔ (تقریب میں ہے) کہ ۸۰ھ یا ۸۱ھ میں آپ فوت ہوئے ایک

سو تیس سال عمر پائی۔ خلفاہ رابعہ کا زمانہ پایا اور ان سے روایت کیا۔ یہ سند حسن ہے آثار السنن تہذیب التہذیب ص۶۷۸، ج۴ و تذکرۃ الحفاظ ص۱۶، ج۱ میں سوید کو ابی بن کعب ؓکے شاگردوں میں لکھا ہے معلوم ہوا کہ سوید کا بیس رکعت پڑھنا ابی بن کعبؓ سے ماخوذ ہے۔

مذکور بالا دلائل اور سلف اور خلف صالحین کے معمولات سے صاف ظاہر ہے کہ صحابہ کرام و تابعین عظام میں بیس رکعت تراویح کا عمل اجماع و عرف و تعامل تھا۔ اور عام طور پر سب لوگ بیس رکعت تراویح پڑھتے تھے۔ کیا عقل سلیم باور کر سکتی ہے کہ ان کے پاس بیس رکعت تراویح کا کوئی صحیح قوی ثبوت رسول اللہ ﷺ سے نہ تھا۔ ہر گز ہر گز ہر گز نہیں۔ بلکہ تھا جو واضح طور سے گذرا۔ پس قول روافض وابن الہمام ووہابیہ کا بطلان ظاہر ہو گیا۔

البحث الثالث فی اثبات سنیة التراویح عشرین رکعة بالجماعة فی المسجد باجماع الصحابة والتابعین ومن بعدهم ولهذا بطل قول الروافض وابن الهمام والوهابية

والوجه السابع والثلثون قولهم التراویح عشرون رکعة سنة مؤکدة باجماع الصحابة ومن بعدهم اهمجمع الانهر ص ۱۳۱، ج ۱ وزیلعی ص ۱۷۸، ج ۱ وبرجندی ص ۱۴۰، ج ۱ والفتاوی الحجةثم ابو المکارم ص ۷۹۔

(۲) وفی شرح المنیه وحکی غیر واحد الاجماع علی سنیتها وتمامه فی البحر اه شامی ص ۴۷۲، ج ۱ وبرهنه ص ۲۷۹ وجامع المرموز ص ۹۵۔

(۳) ومنکرها مبتدع ضال مردود الشهادة کما فی المضمرات اه مجمع الانهر ص ۱۳۱ والبرجندی ص ۱۴۰ وابوالمکارم ص ۷۹ وجامع الرموز ص ۹۵ والبرهنه ص ۲۷۹

والوجه الثامن والثلثون ان مذهب الامام ابی حنیفة سنیة عشرین رکعات التراویح۔

(۱) التراویح عشرون رکعة سنة مؤکدة من الکتب المعتبرة۔ کنز۔ والملتقی۔ والوقایه۔والمختصر,والتنویر,والمجمع والمنیةوغیرهامن المتون
(۲) التراویح عشرون رکعة سنة مؤکدة هو الصحیح من المذهب اه مجمع الانهر ص ۱۳۲
(۳)وهی عشرون عندنااهابوالمکارم ص ۸۰, ج ۱ والزیلعی ص ۱۷۸ ,ج ۱ ثم هندیه ص ۱۶۲ (۴) قال الصدر الشهید هوالصحیح اه کبیری ص ۳۸۹ ومجمع الانهر ص ۱۳۲ والمضمرات ثم ابوالمکارم ص ۷۹
(۵) هوالاصح اه جوهره ص ۹۷ والجواهر الاخلاطی ثم هندیه ص ۱۶۲ والشامی ص ۴۷۲ وابوالمکارم ص ۷۹ وشرح الوقایه ص ۲۰۷ وجامع الرموز ص ۹۵ والدر المختار وردالمحتار ص ۴۷۲ والمراقی والطحطاوی وجوامع الفقه ثم البحر والنهر والخلاصةوالسراجیةوبرهنهومجموعهخانی ومجموعه سلطانی۔
(۶) قال الصدر الشهید فی نسخة من التراویح اعلم بان المشائخ اختلفوا فی کون التراویح سنة وانقطع الخلاف بروایة الحسن عن ابی حنیفة رضی الله عنه انها سنة اه خلاصة الفتاوی ص ۶۵ ثم ابوالمکارم ص ۷۹ وکبیری ص ۳۸۹ وشامی ص ۴۷۲ وزیلعی ص ۱۷۸ وهندیه ص ۱۶۲ ثم البحر ص ۶۶۵ ثم الطحطاوی
(۷) وروی اسدبن عمرو عن ابی یوسف قال سالت ابا حنیفة ص عن التراویح وما فعله عمر ص فقال التراویح سنة مؤکدة ولم یخترعها عمر ص من تلقاء نفسه ولم یکن فیه مبتدعا ولم یامر به الاعن اصل لدیه عهد من رسول الله علیه الصلوٰة والسلام اه المراقی ص ۲۴۶ والبحر ص ۶۶ والاختیار ثم الشامی ص ۴۷۶
اقول وجه الاستدلال انه لما ثبت من العبارات السبعة من ستة واربعین کتابا من المتون والشروح والحواشی والفتاوی ان التراویح عشرین رکعة سنة مؤکدة عند الامام ابی حنیفة ص فظهر بطلان قول الروافض وابن الهمام والوهابیة۔

والوجه التاسع والثلٰثون انه لما ثبت وظهر ان قول ابن الهمام مخالف عن مذهب الامام الاعظم فی هذه المسئلة فقوله مردود لانه قال العلامة قاسم بن قطلوبغا فی حق شیخه خاتمة المحققین الکمال بن الهمام لایعمل بابحاث شیخنا التی تخالف المذهب اھ مجموعة رسائل الشامی ص ۲۴ ۔

والوجه الاربعون ان قول ابن الهمام فی هذه المسئلة مخالف من المذهب فلا یقبل قولهم تنبیه کلام البحر صریح فی ان المحقق ابن الهمام من اهل الترجیح حیث قال عنه انه اهل للنظر فی الدلیل وحینئذ قلنا اتباعه فیما حققه ورجحه من الروایات والاقوال مالم یخرج من المذهب فان له اختیارات خالف فیها من المذهب فلایتابع علیها کما قال تلمیذه العلامة قاسم اھ مجموعة رسائل الشامی العلم الظاهر فی نفع النسب الطاهر ص ۳۲، ج ۱

الوجه الواحد والاربعون انه لما ثبت ان قول ابن الهمام مخالف للمذهب فی هذه المسئلة فلا یعمل به لقولهم ورد قول ابن الهمام فی البحر بانه بحث مخالف للمذهب قال وافاد العلامة قاسم حیث قال فی فتاواه انه لا یعمل بابحاث ابن الهمام المخالف للمذهب اھ مجموعة رسائل الشامی ص ۳۵۳

والوجه الثانی والاربعون ان قول ابن الهمام فی هذه المسئلة مخالف للمذهب فهو مردود لقولهم ولا یخفی علی ذوی الافهام علو رتبة المحقق ابن الهمام من طول باعه وسعة اطلاعه وما بالک بامام له قوة علی ترجیح المذهب بحسب ما یظهر له من الدلیل وان کنا لا نقبله منه کما نص علیه تلمیذه العلامة قاسم بن قطلوبغا لانا مقلدون لابی حنیفة رضی اللّٰہ عنه اھ مجموعة رسائل الشامی ص ۱۴۷

والوجه الثالث والاربعون انه لماظهر مخالفة للمذهب فی هذه المسئلة فلا یعتمد بقول ابن الهمام لقولهم حتی ان ابن الهمام وناهیک به من بطل مقدام اذا خرج عن جادة المذهب بحسب ما یظهر له من الدلیل لا یتبع کما قال تلمیذه خاتمة الحفاظ الزینی قاسم بن قطلوبغا انه لا عبرة بابحاث شیخنا اذا خالف المنقول اھ مجموعة رسائل الشامی ص ۳۲۵

والوجه الرابع والاربعون انه لا ینظر الی قول ابن الهمام ولا یقبل حجة فی هذه المسئلة لقولهم قال العلامة قاسم فی تصحیحه علی القدوری قال الامام العلامة الحسن بن منصور بن محمود الازجندی المعرورف وبقاضی خان فی کتابه الفتاوی رسم المفتی فی زماننا من اصحابنا اذا استفتی عن مسئلة ان کانت مرویة عن اصحابنا فی الروایات الظاهرة بلا خلاف بینهم فانه یمیل الیهم ویفتی بقولهم ولا یخالفهم برایه وان کان مجتهدا متقنا لان الظاهر ان الحق مع اصحابنا ولا یعدوهم واجتهاده لا یبلغ اجتهادهم ولا ینظر الی قول خالفهم ولا تقبل حجة ایضا لانهم صرفوا الادلة ومیزوا بین ما صح وبین ضده الخ ثم نحوه عن شرح برهان الائمة علی ادب القضاء للخصاف اه مجموعة رسائل الشامی شرح عقود رسم المفتی ص ۲۴۔

والوجه الخامس والاربعون اجماع المذاهب الاربعة علی بطلان قول الروافض والوهابیة وابن الهمام لان مذهب الامام الاعظم ابی حنیفة بسنیة عشرین رکعات التراویح قدمر من ستة واربعین کتابا۔

(۱) فضل ومن السنن صلوة التراویح فی شهر رمضان عند ابیحنیفةؓ والشافعیؓ واحمدؓ وهی عشرون ورکعة اه رحمة الامة والثلبی ص ۱۷۸

(۲) وقال الشافعیؓ وجمهور اصحابه ؒ وابو حنیفةؓ واحمدؓ وغیرهم الافضل صلوتهم جماعة کما فعله عمر بن الخطاب والصحابة واستمر عمل المسلمین علیه لانه من الشعائر الظاهرة فاشبه صلوة العید اه نووی المسلم باب ترغیب فی قیام رمضان ص ۲۵۹

(۳) واکثر اهل العلم علی ماروی عن عمرؓ وعلیؓ وغیرهما من اصحابه علیه الصلوة والسلام وهو قول سفیان الثوریؓ وابن المبارکؓ (تلمیذ ابی حنیفةؓ) والشافعیؓ وقال الشافعیؓ هکذا ادرکت ببلدنا بمکة یصلون عشرین رکعة اه ترمذی ص ۱۰۴، ج ۱ ونووی المسلم ص ۲۴۹

(۴) وقال الغزالی للتراویح عشرون رکعة وکیفیتھا مشھورة وھی سنة مؤکدة اھ احیاء العلوم نوافل ص ۱۸۱، ج ۱

واما الامام مالک فله روایات احدھا فرأی بعضھم اے مالک ان یصلی احدے واربعین رکعة مع الوتر وھو قول اھل المدینة والعمل علی ھذا عندھم بالمدینة اھ ترمذی ص ۱۰۴ قبیل الحج ونووی المسلم قیام رمضان ص ۲۵۹ وثانیھا وروی مالک رضی اللہ عنہ ست وثلثون رکعة اھ رحمة الامة ص ۵۶

وثالثھا وروی مالک رضی اللہ عنہ عشرین رکعة فی حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہ الاول فی البحث الاول وفی حدیث رومان الثانی فی البحث الثانی وفی حدیث السائب بن یزید الاول فی البحث الثانی فلامام مالک رضی اللہ عنہ علی تقدیر کل روایة مخالف عن الروافض والوھابیة وابن الھمام والحاصل ان قولھم باطل مردود باجماع المذاھب الاربعة الحقة التی مخالفتھا غیر مقبول۔

البحث الرابع فی اجوبة الاقوال لابن الھام والوھّابیّة

الاجوبة عن الایراد بضعف حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہ المذکور فی اول البحث الاول (۱) قول ابن الھمام واما ما روے ابن ابی شیبة من حدیث ابراھیم بن عثمان عن الحکم عن مقسم عن ابن عباس رضی اللہ عنہ ان النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کان یصلی فی رمضان عشرین رکعة سوے الوتر فضعیف بابی شیبة ابراھیم عن عثمان جد الامام ابی بکر بن ابی شیبة متفق علی ضعفه اھ فتح القدیر تراویح ص ۲۰۵ مردود بوجوہ۔

وجہ اول یہ ہے کہ اسی حدیث پر امام اعظم ابو حنیفہؒ نے استدلال کیا ہے حضرت ابراھیم بن عثمان ابی شیبہ سے قبل اور وہی وقت میں سند یقینا صحیح تھا اس لئے کہ یہ راوی ضعیف چہارم درجہ میں ہے اور حضرت امام اعظم ابو حنیفہؒ دوم درجہ کے ہے بنابر قول معتمد تابعیت امام اعظمؒ اور امام اعظمؒ سوم درجہ کے ہے بنابر قول ضعیف تبع تابعی ہونیکے۔ بہر تقدیر استدلال امام اعظم پر کوئی شائبہ اعتراض بھی نہیں ہے۔ وجہ دوم یہ ہے کہ اسی حدیث پر امام اعظمؒ ابو حنیفہ نے استدلال کیا ہے تو یہ

حدیث صحیح ہوگئی۔ ان المجتھد اذا استدلال بحدیث کان تصحیحا لہ کما فی التحریر وغیرہ اہ شامی فصل ما یدخل فی البیع تبعا ومالا یدخل ص۳۷، ج۴۔ وجہ سوم یہ ہے کہ خلفاء راشدین ثلثہ حضرت عمرؓ وعثمانؓ وعلیؓ سب نے اسی حدیث پر استدلال کیا ہے اور وہی حضرات مجتہد تھے دیکھو ثم الراوی فی الاصل قسمان معروف بالعلم والاجتہاد کالخلفاء الاربعۃ اصول الشاشی بحث السنۃ ص ۷۶ تو بنا بر قاعدہ منقولہ تحریر وشامی یہ حدیث صحیح ہوگئی تو اعتراض وارد نہ ہوا۔ وجہ چہارم یہ ہے کہ یہ حدیث مؤید ہوئی ہے چوبیس احادیث صحیحہ مذکورہ سے تو ضعف جاتا رہا۔

والوجه الخامس واما تضعيف الحديث بمن ذكر فقد يقال انه اعتضد بما مر من نقل الاجماع على سنيتها من غير تفصيل منحة الخالق ص ٦٦ ، ج ٢ وقد نقلت اجماع الصحابة والتابعين ومن بعدهم من عشرة كتب۔

والوجه السادس انه قد مر فى البحث الثالث اجماع الائمة الاربعة على بطلان قول الروافض وابن الهمام والوهابية والوجه السابع قولهم روے اسد بن عمرو عن ابى يوسف قال سألت ابا حنيفةؓ عن التراويح وعما فعله عمرؓ فقال التراويح سنة مؤكدة ولم يخترعه عمرؓ من تلقاء نفسه ولم يكن فيه مبتدعا ولم يامر به الا عن اصل لديه وعهد من رسول الله عليه الصلوة والسلام المراقى وللطحطاوى ص ٢٤٦ والبحر ص ٦٦ والاختيار ثم الشامى ص ٤٧ ومنحة الخالق ص ٦٦ ج ٢ ثم قال فتأمل منصفا اه قدمر فى البحث الثالث۔

والوجه الثامن قول پستر بعد از مطمئن گشتن عمرؓ از فرضیت آن بسبب انقطاع وحى در خلافت خود در ۱۴ھ بطوریکه مرضى مبارک مصطفوى یافته و دانسته بود آنرا ترویج داد یعنى در مسجد با جماعت حکم کرد و همین اجتماع را نعمت البدعة هذه گفت نه که توالى قیام رمضان و یا تعداد رکعات آنرا که بیست بود صحابهٔ کرامؓ درین نماز بسه وجه تصرف کرده اند براے تیسیر اول اجتماع در مساجد و بهمین معنى نعمت البدعة هذه که حضرت عمرؓ فرموده و نور الله قبر عمرؓ کما نور مساجدنا که حضرت علىؓ فرموده شاه ولى الله ثم سیف المقلدین ص ۳۴۱

والوجه التاسع ویجوز العمل بالضعیف فی فضائل الاعمال اھ کبیری ص ۲۰ وفتح القدیر ص ۲۹۷ ومظاھر الحق قیام شھر رمضان ص ۴۰۰، ج ۱

الاجوبة عن الایراد بمخالفة حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہ عن حدیث عائشة رضی اللہ عنہا

(۲) قول ابن الھمام مع مخالفة للصحیح اہ فتح القدیر ص ۲۰۵ اقول معناہ ان حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہ مخالف للصحیح عن ابی سلمة رضی اللہ عنہ عن عبد الرحمٰن رضی اللہ عنہ انه سئل عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنھا کیف کانت صلوۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فی رمضان قالت ما کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یزید فی رمضان ولا غیرہ علی احدے عشرۃ رکعة فلا تسئل عن حسنھن الی قوله فقالت عائشة رضی اللہ عنہا فقلت یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اتنام قبل ان توتر فقال یا عائشة رضی اللہ عنہا ان عینی تنامان ولا ینام قلبی رواہ البخاری ومسلم والنسائی والترمذی ونصب الرایه وغیرھا قلنا مردود بوجوہ۔

وجہ اول یہ ہے کہ حدیث عائشہؓ سے مراد تہجد ہے اس لئے کہ آٹھ رکعات پر لفظ تراویح صادق نہیں ہو سکتا ہے دیکھو التراویح صیغة منتھی الجموع لترویحة والترویحة اربع رکعات وقال الجمع ثلثة فظھر ان اطلاق لفظ التراویح علی اقل من اثنے عشر کالثمانیة فی حدیث عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنھا غلط فاحش کما ھو الظاھر واما اطلاق لفظ التراویح علی العشرین فصحیح بلاشک عنایه ص ۳۳۳، ج ۱

والوجه الثانی ان قوله وھی عشرین ھو قول الجمھور وعلیه عمل الناس شرقا وغربا وعن مالک رضی اللہ عنہ ست وثلثون رکعة فظھر به بطلان قول الفتح المنقول بقوله کون المسنون منھا ثمانیة والباقی مستحب وتمامه فی البحر وذکرت جوابه فیما علقته علیه اھ شامی ص ۴۷۴ والبحر ۶۶، ج ۲

والوجه الثالث ان حدیث عائشة رضی اللہ عنہا ھذا لو فرض الحال کخرط القتاد ان المراد منه التراویح ثمانیة رکعات کما قال ابن الھمام والوھابیة فاقول ان ھذا الحدیث بھذ المعنی مردود بدلیل قول علماء اصول الفقه۔

(۱) وباعتبار اختلاف حال الروات قلنا شرط العمل بالخبر الواحد ان لا یکون مخالفا للکتاب والسنة المشھورة وان لا یکون مخالفا للظاھر (الی قولہ) وباعتبار ھذا المعنی قلنا اذا خرج خبر الواحد مخالفا للظاھر لا یعمل بہ کما اذا عمل الصحابة بخلاف موجب الحدیث (الی قولہ) فان الظاھر فی ھذہ الصور انہ لو کان ھذا الخبر صحیحا لما خفی علیھم اہ الشاشی والفصول سنة ص۳۸۷ والحسامی والمولوی ص ۳۷۰ والمنار والنور ص ۱۹۰

والوجہ الرابع قولھم او اعرض عنہ الائمة من الصدر الاول (کعمر رضی اللہ عنہ وعثمان رضی اللہ عنہ وعلی رضی اللہ عنہ فی عدد رکعات التراویح کان موجودا المنار ونور الانوار سنة ص ۱۹۰ لان الصحابة عملوا بعشرین رکعة کما مر فی الاحادیث فی البحث الثانی وترکوا ثمانیة رکعات مذکورة فی حدیث عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنھا علی زعمھم بالتوارث والاستمرار والمواظبة کما مرت الاحادیث۔

والوجہ الخامس قولہ قلت واما مخالفتہ مع الصحیح فقد یجاب عنہ بان ما فی الصحیح مبنی علی ما ھو الغالب من احوالہ (ای التھجد) وھذا (ای التراویح عشرین رکعة) کان لیلتین (بالجماعة فی المسجد) فقط ثم ترکہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فلذا لم تذکرہ عائشة اہ منحة الخالق تراویح ص ۶ واشار الی ھذا الجواب فی ردالمحتار ص ۴۷۴، ج ۱ اس سے ظاہر ہو گیا کہ دارو مدار غالب حال پر ہے تو غالب حال تہجد اور وتر میں کرنا تھا اور تراویح بیس رکعت با لجماعت مسجد میں نہ کرنا تھا لہذا تہجد و وتر کو بیان کیا اور تراویح کا بیان نہ کیا ہے۔

والوجہ السادس حضرت امام ابو حنیفہؒ نے فرمایا ہے:

ابو حنیفة رضی اللہ عنہ عن ابی جعفر ان صلوة النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم (التھجد والوتر) باللیل کانت ثلث عشرة رکعة ثلث رکعات الوتر ورکعتا الفجر الخ مسند الامام الاعظم ابیحنیفة رضی اللہ عنہ مع شرح القاری ص۱۰۷

تو ظاہر ہو گیا کہ امام ابو حنیفہؒ حدیث عائشہؓ کا مفہوم بیان کیا کہ تہجد ہے نہ تراویح اس لئے کہ صلوۃ اللیل تعبیر تہجد سے ہے تو کوئی مخالفت نہیں۔

الوجہ السابع قولہ اما این امر کہ این نماز تہجد بود یا غیر آن پس مقدارش منجر از ان است کہ این نماز مغائر تہجد نبودہ چنانچہ از قول حضرت عائشۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا معلوم میشود ما کان یزید الخ مجموعۃ الفتاوی مولانا عبدالحق ص ۲۹۸، ج ا

تو مخالفت ہر گز نہیں ہے۔

وجہ ثامن یہ ہے کہ:

حدیث عائشۃ رضی اللہ عنہا محمول بر نماز تہجد است کہ در رمضان و غیر رمضان یکسان بود و غالباً بعد دیازدہ مع الوتر میر سید مجموعۃ الفتاوی ص ۵۸، ج ۳ و شاہ عبد العزیز الدہلوی ثم سیف المقلدین ص ۳۳۹

والوجہ التاسع قولہ و آنچہ در حدیث عائشۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا بروایت ابی سلمہ رضی اللہ عنہ آمدہ مراد ازان نماز تہجد است پس استدلال معترض بر ھشت رکعت تراویح ازان سراسر غلط فھمی وے است زیرا کہ این تعداد رکعات نماز تہجد است نہ کہ تعداد رکعات تراویح و این ھر دو نماز جدا گانہ اند اہ سیف المقلدین ص ۳۳۹

والوجہ العاشر این قول است (ا) باید دانست کہ نماز تہجد آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم باسہ رکعات وتر از ھفت رکعت کم نبود و از یازدہ زیادہ نے چنانچہ از حدیث صاف ھویدا است اہ سیف المقلدین ص ۳۳۸

والوجہ الحادی عشر این است کہ این الفاظ حدیث عائشۃ رضی اللہ عنہا ما کان رسول اللہ علیہ الصلوۃ والسلام یزید فی رمضان ولا فی غیرہ الخ صریح دلیل است بر ئیکہ مراد حدیث ھذا نماز تہجد است و نماز تراویح چیزے دیگر است کہ مخصوص بشبھائے رمضان است و نماز تہجد چیزے دیگر است کہ عام است شامل بجملہ شبھائے سال تمام بدلیل حدیث عائشۃ رضی اللہ عنہا کہ در ان عموم است اہ سیف المقلدین ص ۳۳۹

والوجه الثانی عشر قولھم چنانچه از قول عائشه رضی اللہ عنہا معلوم میشود ما کان رسول اللہ علیه الصلوۃ والسلام یزید فی رمضان ولا فی غیره علی احدے عشرۃ رکعة مجموعة الفتاوی مولانا عبد الحی ص ۲۹۸، ج ۱

والوجه الثالث والعشر قولھم حدیث عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنھا محمول بر نماز تھجد است ودلیل برین حمل آنست که راوی این حدیث ابو سلمه رضی اللہ عنہ در تتمه این حدیث می گوید قالت عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنھا فقلت یا رسول اللہ اتنام قبل ان توتر قال یا عائشة ان عینی تنامان ولا ینام قلبی رواه البخاری والمسلم اه مجموعة الفتاوی ص ۵۸ ج ۳ (۲) وظاھر است که نوم قبل وتر در نماز تھجد متصور ست نه در تراویح اه سیف المقلدین ص ۳۳۹۔

والوجه الرابع والعشر قولھم وروایات عشرین محمول بر تراویح است که در عرف وقت بقیام رمضان مسمیٰ بود که خود حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم در حق آن فرموده من قام ایمانا واحتسابا الخ ولھذا در کتب حدیث بقیام رمضان جداگانه است از باب قیام اللیل سیف المقلدین ص ۳۴۰

والوجه الخامس عشر قولھم ودر احادیث بقیام رمضان تعبیر ازان آمده اه سیف المقلدین ص ۳۴۰ باب الترغیب فی قیام رمضان وھو التراویح الی قوله والمراد بقیام رمضان صلوۃ التراویح الخ نووی مسلم ص ۲۵۹

والوجه السادس عشر قولھم ان الحکمة فی کون التراویح عشرین رکعة ان السنن شرعت مکملات للواجبات وھی عشرون رکعة بالوتر فکانت التراویح کذلک لتقع المساوات بین المکمِل والمکمَل ذکره الحلیمی ثم البحر ص ۶۶، ج ۱ والدر المختار والشامی ص ۴۷۲، ج ۱ (۲) وفی النھر ولا یخفے ان الرواتب وان کملت ایضا الا ان ھذا الشھر لمزید کماله زید فیه ھذا المکمل فتکمل اه شامی ص ۴۷۴ فلا مخالفة بین الحدیثین۔

والوجه السابع عشر ان نفی الزیادہ مطلقا غیر صحیح لما روے ابو داؤد عن الاسود بن یزید انه دخل علی عائشة رضی اللہ عنها فسئلها عن صلوۃ رسول اللہ ﷺ باللیل (التهجد) فقالت کان یصلی ثلث عشرۃ الخ

والوجه الثامن عشر ان له ﷺ اوقات مختلفة وقت سفر وبیوت الاقارب، والامة ومسجدہ وبیوته التسعة فلعله صلی عشرین فی غیر بیت عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنها فنفیها لعدم علمها فلاتکون حجة۔

(۳) وقول ابن الهمام نعم ثبتت العشرون من زمن عمر فی الموطا عن یزید بن رومان قال کان الناس یقومون فی زمن عمر رضی اللہ عنہ بن الخطاب بثلث وعشرین رکعة اھ اقرار منه بلاشعورہ علی بطلان مزعومه سنیة ثمانیة رکعات التراویح واستحباب باقیها لقول ابن الهمام نفسه فی ذلک الکتاب فتح القدیر جمعه ص ۲۶۴

والحاصل ان قول الصحابی حجة یجب علینا تقلیدہ عندنا مالم ینفه شیء أخر من السنة اھ اقول ان هذا الحدیث لامنافی له واما مزعوم ابن الهمام حدیث عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنها فلیس بمناف ولا مخالف له بسبعة عشر وجها کما مرت انفا۔ والوجه الثانی انه قاصر فی الحوالة علی الموطأ فقط لانا نقلناہ عن البیهقی فی السنن الکبری ثم سیف المقلدین ص ۳۴۴ ونصب الرایه رمضان ص ۳۹۴ ج ۱ وحاشیة البخاری ص ۱۵۴ ج ۴ وقال النووی فی الخلاصة اسنادہ صحیح اھ ثم فتح القدیر ص ۲۰۵ وارشاد الساری ثم تحفة الاخیار ص ۱۹۲ وقد ثبتت مواظبة الصحابة رضی اللہ عنہ بقوله کان الناس یقومون الخ لان المضارع للاستمرار والدوام علی ما مر فی الحدیث الاول من البحث الاول من شرح الجامی ومختصر المعانی وفتح القدیر نفسه والکبیری والشامی وقد مر الجواب عن الایراد بعدم ادراک یزید بن رومان عمر رضی اللہ عنہ فراجعه۔

(۴) قول ابن الهمام وروے البیهقی فی المعرفة عن سائب بن زید قال کنا نقوم فی زمان عمر رضی اللہ عنہ بن الخطاب بعشرین رکعة والوتر قال النووی فی الخلاصة اسنادہ صحیح اھ فتح القدیر ص ۲۰۵ اقرار منه بمثل مامر انفا وقاصر فی الحوالة علی البیهقی والنووی لانا نقلناہ

ممن سواھما من مالک وفتح الباری والقاری والسبکی ونصب الرایہ وعینی للبخاری وابن عبد البر والزیلعی کما مر فی اول البحث الثانی وثبتت مواظبة الصحابة والتابعین بقولہ کنا نقوم الخ باستمرار المضارع مع لفظ کان کما مر۔

(۵) قول ابن الھمام وفی الموطا بروایة باحدے عشرة الخ فتح القدیر ص ۲۰۵ ج ۱ مردود بوجوہ:

الوجہ الاول ان ھذہ الروایة متروکة ترکہ الراوی الامام مالک لانہ عمل بخلافہ لانہ عمل باحدے واربعین او غیرہ کما مر فی الوجہ السابع والاربعین فبیان المذاھب الاربعة فصار ھذا الحدیث متروکا علی اصول الحدیث۔

(۱) او عمل الراوی بخلافہ بعد الروایة مما ھو خلاف بیقین سقط العمل بہ الخ منار ونور الانوار سنة ص ۱۹۳

والوجہ الثانی ان ھذا الحدیث غیر مقبول لانہ اعرض عنہ الخلفاء وبقیة الصحابةرضی اللہ عنہ لعملھم بعشرین رکعة مع المواظبة کما مر فی البحث الثانی وقالوا (۱) او اعرض عنہ الائمة من الصدر الاول (صدر الصحابة) کان مردودا اہ نور الانوار وقمر الاقمار ص ۱۹۱ کما مر مفصلا فی الوجہ الرابع فی اجوبة القول الثانی لابن الھمام۔

الوجہ الثالث ان قولہ وجمع بانہ وقع اولا ثم استقر الامر علی العشرین فانہ متوارث اہ فتح القدیر اقرار منہ بلا شعور علی ان الخلفاء وبقیة الصحابةرضی اللہ عنہ ردوا ھذا الحدیث بسبب حدیث ابن عباسرضی اللہ عنہ المذکور فی اول البحث الاول کما افادہ ابو حنیفةرضی اللہ عنہ بروایة ابی یوسف فی البحث الثالث من ستة کتب مشی ولی اللہ الدھلویرضی اللہ عنہ ثم سیف المقلدین ص ۱۳۱ کما مر فی الاجوبة ضعف حدیث ابن عباسرضی اللہ عنہ۔

والوجہ الرابع انھم (۱) وان لم یظھر من السلف الا الرد کان مستنکرا فلا یقبل اہ منار وسنة ص ۱۸۵

(۵) قول ابن الھمام فتحصل من ھذا کلہ ان قیام رمضان سنة احدے عشرة بالوتر جماعة فعلہ علیہ الصلوة والسلام اہ فتح القدیر مردود بسبعة عشر وجھا المذکورة فی تردید القول الثانی۔

والوجہ الثامن عشر ان القول السادس غلط فاحش لان قیام رمضان عشرین ثابت من رسول اللہ ﷺ فی حدیث ابن عباس بلفظ کان یصلی فی رمضان عشرین رکعة الخ کما مر فی الحدیث الاول ولا شک ان المضارع (یصلی) للدوام والاستمرار کما مر من شرح الجامی ومختصر المعانی وفتح القدیر والکبیری والشامی فثبتت مواظبة ﷺ الفعلیة الحقیقیة علی العشرین فبطل قول الثمانیة۔

والوجہ التاسع عشر: قولھم ونماز تراویح را در عرف آنوقت قیام رمضان میگفتند ودر صحاح ستہ بروایات صحابہ مرفوعہ الی النبی ﷺ تعیین عدد قیام رمضان مصرح نشدہ الی قولہ لیکن در مصنف ابن ابی شیبہ وسنن بیہقی وطبرانی بروایت ابن عباس وارد شدہ کان رسول اللہ ﷺ یصلی فی رمضان عشرین رکعة والوتر وروے البیھقی فی سننہ باسناد صحیح عن السائب ابن یزید قال کانوا یقومون علی عھد عمر بن الخطاب ص فی شھر رمضان بعشرین رکعة مجموعة الفتاویٰ مولانا عبدالحی (جلد۳، صـ ۵۹)۔

والوجہ العشرون قولھم وابن حجر المکی الھیتمی در شرح مشکوة مینویسد قول ائمتنا انہ ﷺ یصلے بالناس عشرین رکعة لعلہ اخذہ مما فی مصنف ابن ابی شیبة انہ کان یصلے عشرین رکعة ومما رواہ البیھقی انہ صلی بھم عشرین رکعة بعشر تسلیمات (اعتراض ومخالفة) لکن الروایتان ضعیفتان وفی صحیحے خزیمة وابن حبان انہ صلی بھم ثمان رکعة والوتر (ثم اجاب من الاعتراض۔ ورد علی المخالف) لکن اجمع الصحابة علی ان التراویح عشرون رکعة اہ مجموعة الفتاویٰ مولانا عبد الحی صـ ۲۹۷ فبطل قول ابن الھمام۔

والوجہ الحادی والعشرون قول الامام اعظم ابی حنیفة علیہ الرحمة وذکر فی الاختیار ان ابا یوسف سئل اباحنیفة علیہ الرحمة عنھا وعما فعلہ عمر رضی اللہ عنہ فقال التراویح سنة مؤکدة لم یخترعہ

عمر رضی اللہ عنہ من تلقاء نفسه ولم یامر به الا عن اصل لدیه وعهد من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اه شامی ج ا ص ۴۷۲۔

والوجه الثانی والعشرون وقال الصدر الشهید فی نسخته من التراویح اعلم بان المشائخ اختلفوا فی کون التراویح سنة وانقطع الخلاف بروایة الحسن عن ابیحنیفة انها سنة اه ثم خلاصة صـ۶۵ وزیلعی ج ا صـ۱۷۸ وکبیری صـ۳۸۹ وهندیه ج ا صـ۱۱۶ وابوالمکارم ج ا صـ۹۷ وشامی صـ ۴۷۲ فقول ابن الهمام مردود فی خلاف قول الامام الاعظم ابیحنیفة وباطل۔

والوجه الثالث والعشرون ان تفسیر لیلتین او ثلاث فی رمضان ثم ترکه لعذر بحدیث عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنها احدے عشرة رکعة تفسیر بما لا یرضی به قائله لان المواظبة الفعلیة الحقیقیة منفیة بلفظ ترکها الخ فی الاول وتلک المواظبة الفعلیة الحقیقیة مثبتة فی احدے عشرة رکعة فی حدیث عائشة فی رمضان وغیره فبطل ما زعمه ابن الهمام

(۶) قول ابن الهمام ثم ترکه لعذر۔ افادانه لولا خشیة ذلک لواظبة بکم اه فتح القدیر صـ۲۰۵ اقرار منه بسنیة عشرین رکعة لاقراره بان ترک عشرین رکعة فی المسجد بالجماعة کان لعذر فثبتت المواظبة الحکمیة التی هی ایضا کافیة لتحقق السنیة فبطل ما زعمه ابن الهمام۔

(۷) قول ابن الهمام ولا شک فی تحقق الامن من ذلک بوفاته صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فتکون سنة اه فتح القدیر صـ۲۰۵ اقرار منه بلا شعوره بان السنة عشرون رکعة بالمواظبة الحکمیة واما ظنه بکون الثمانیة تراویح فهو قول مزخرف صدر من ابن الهمام واتباعه سهوا وغفلة لانه تهجد کما مر ثبوته بسبعة عشر وجها فی رد القول الثانی۔

(۸) قول ابن الهمام وکونها عشرین سنة الخلفاء الراشدین اه فتح القدیر صـ۲۰۵ مردود بوجوه: الوجه الاول ان کونها عشرین رکعة سنة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کما مر الثبوت بخمسة عشر وجها فی البحث الاول۔ والوجه الثانی انها کما هی سنة الخلفاء الراشدین علی زعمه کذلک هی سنة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بقوله (المقدم علی الفعل بالقواعد) سننت لکم قیامه

الخ کمامر نقلہ من اربعۃ عشر کتابا فی البحث الاول و بالمواظبۃ الحکمیۃ و المواظبۃ الفعلیہ الحقیقیۃ کمامرت فی بحث الاول۔ و الوجہ الثالث ان علی فرض کون العشرین سنۃ الخلفاء الراشدین فھی ایضا سنۃ رسولہ ﷺ لان سنیۃ اتباعھم بحکم رسولہ ﷺ حیث قال علیکم بسنتی و سنۃ الخلفاء الراشدین المھدیین من بعدی و عضوا علیھا بالنواجذ اہ کمامر نقلہ من اثنی عشر کتابا فی البحث الاول۔ و الوجہ الرابع ان فرض کونھا سنۃ الخلفاء الراشدین بالاستقلال فھی ایضا من افراد السنۃ ولھذا ذکر رسول اللہ ﷺ حکم الفردین بلفظ واحد وھو علیکم اہ و عبر من الفردین بلفظ واحد وھو السنۃ اہ فی قولہ علیکم بسنتی و سنۃ الخلفاء الخ و ایّد اللزوم الذی ھو معنی علیکم بقولہ عضوا الخ۔

(۹) قول ابن الھمام و قولہ علیہ السلام علیکم بسنتی و سنۃ الخلفاء الراشدین ندب الی سنتھم اہ فتح القدیر صـ۲۰۵ مردود بوجوہ۔ الوجہ الاول ان قول ندب اہ بمعنے المستحب کما زعم مخالف لقولہ علیہ السلام و سنۃ الخلفاء اہ۔ و الوجہ الثانی انہ مخالف لقولہ علیہ السلام علیکم الخ بمعنے الزموا کما مر فی البحث الرابع ھذا المعنے من کتب النحو والحدیقۃ و الترغیب و الترھیب وغیرھما فبطل القول بالندب و الاستحباب۔ والوجہ الثالث انہ مخالف لقولہ علیہ السلام و عضوا علیھا بالنواجذ اہ کمامر

(۱۰) قول ابن الھمام و لا یستلزم کون ذلک سنۃ اذ سنتہ بمواظبۃ بنفسہ الا بعذر اہ فتح القدیر صـ۲۰۵ مردود بوجوہ: الوجہ الاول ان سنۃ الخلفاء یستلزم ان یکون سنۃ رسول اللہ ﷺ والدلیل عدد رکعات التراویح عشرین لان العدد لا دخل للاجتھاد فیہ حملہ علی السماع من رسول اللہ ﷺ۔ و الوجہ الثانی ان سنۃ الخلفاء سنتہ علیہ الصلوۃ و السلام لامرہ باتباع الخلفاء کما مر فی الوجہ الثالث من القول التاسع۔ و الوجہ الثالث قول الامام الاعظم ابی حنیفۃ کما مر من الاختیار و الشامی صـ۴۷۲۔ و الوجہ الرابع ان قولہ اذ سنتہ بمواظبتہ بنفسہ الا بعذر اہ اقرار منہ بلا شعورہ بمقصود اھل السنۃ و الجماعۃ وھو سنیۃ عشرین رکعات التراویح لہ علیہ السلام بسبب الاستثناء بقولہ الا بعذر اہ۔ و الوجہ الخامس ان القول السابع و ھذا الاستثناء اقرار منہ بان المواظبۃ الحکمیۃ کافیۃ لاثبات سنیۃ التراویح کما قال

فی التعلیق الممجد صـ ۱۲۱ فبطل مزعوم ابن الهمام۔ والوجه السادس ان علی فرض کون التراویح عشرین رکعة سنة الخلفاء بالاستقلال فلا بدلها من مواظبة الخلفاء وقد مرت مواظبتهم من تسعة کتب فی أخر البحث الاول۔

(۱۱) قول ابن الهمام: وبتقدیر عدم ذلک العزر انما استفدناه انه کان یواظب علی ما وقع منه وهو ما ذکرناه له فتح القدیر صـ۲۰۵ مردود بوجه وهو ان ماذکره (هو ثمان رکعات) هو التهجد المثبت بسبعة عشر وجها کما مرت فی اجوبة القول الثانی والصحیح الواقع منه علیه الصلوة والسلام بالدوام والاستمرار هے عشرون رکعة علی مافی حدیث ابن عباس رَضِیَ اللہُ عَنۡہُ بلفظ یصلے الخ المضارع للاستمرار کما فی شرح الجامی ومختصر المعانی وفتح القدیر والکبیری والشامی۔

(۱۲) قول ابن الهمام فیکون العشرون مستحبا وذلک القدر منها سنة مردود بخمسة واربعین وجها علے مامرت فی البحث الاول والثانی والثالث۔

والوجه السادس والاربعون ان فی هذین الجملتین تناقض لان صریح مفهوم الجملة الاولی ان ثمانی رکعات مستحبة کما ان اثناعشرة رکعة مستحب ولاشک ان معنے الجملة الثانیة ان الثمانیة سنة مؤکدة فحاصل التناقض ان الثمانیة لیست بسنة وانها سنة۔

والوجه السابع والاربعون ان فی قول ابن الهمام کالاربع بعد العشأ مستحبة والرکعتان منها هی سنة اه تناقض بنحو مامر أنفا۔ ولاشک ان کلام المتناقض باطل مردود غیر مقبول کمافصلتها فی بحث التناقض من کتابی المسمی بالمعارف فراجعه۔

(۱۳) ظاهر کلام المشائخ ان السنة عشرون اه مردود بوجوه: الوجه الاول ان تخصیص سنیة العشرون بالمشائخ غلط لانها سنة رسول الله صَلَّی اللہُ عَلَیۡہِ وَآلِہٖ وَسَلَّمَ کما مر ثبوته بخمسة عشر دلیلافی البحث الاول فبطل زعم تخصیص المشائخ۔ والوجه الثانی: انها سنة الخلفاء الراشدین کما مر ثبوتها فی البحث الثانی بالواحد والعشرین دلیلا فبطل زعم تخصیص السنیة بالمشائخ۔ والوجه الثالث: انها سنة مؤکدة باجماع الصحابة والتابعین ومن بعدهم کما مر ثبوته فی البحث الثالث فبطل ما زعم۔ الوجه الرابع: انها سنة علی المذاهب الاربعة

کما مر ثبوتہ فی البحث الثالث ۔ والوجہ الخامس: ان العشرین سنۃ علی مذھب الامام الاعظم ابیحنیفۃ رضی اللہ عنہ کما مر ثبوتہ فی البحث الثالث فبطل زعم تخصیص المشائخ۔

والوجہ السادس: ان جعلہ کلام المشائخ مقابل الدلیل کلام مزخرف لانہ لا شک ان ھذہ المشائخ نقلوا سنۃ رسولہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم وسنۃ الخلفاء الراشدین وسنۃ اجماع الصحابۃ والتابعین ومن بعدھم وسنۃ المذاھب الاربعۃ۔

(۱۴) قول ابن الھمام ومقتضی الدلیل ما قلنا اہ مردود بسبعۃ عشر دلیلا کما مر بیانھا فی تردید القول الثانی ولا شک ان مرادہ بالیل حدیث عائشۃ رضی اللہ تعالیٰ عنھا وھو دلیل التھجد دون التراویح فظھر انہ غلط فاحش۔

(۱۵) قول ابن الھمام فالاولی ح ما ھو عبارۃ القدوری من قولہ یستحب لا ماذکرہ المصنف فیہ فتح القدیر صـ۲۰۵ مردود بازید من اربعین وجھا کما مر بیانھا فی البحث الاول والثانی والثالث۔

والوجہ السادس والاربعون: قول ابن نجیم المصری ولا ینافیہ (ای السنیۃ) قول القدوری انھا مستحبۃ کما فھمہ من الھدایۃ عنہ لانہ انما قال یستحب ان یجتمع الناس اہ وھو یدل علی ان الاجتماع مستحب ولیس فیہ دلالۃ علی ان التراویح مستحبۃ کذا فی العنایۃ اہ بحر ج ۲ صـ۶۶ وشامی صـ۴۷۲ فبطل مازعم ابن الھمام۔

والوجہ السابع والاربعون: ان فعلہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم والاستمرار الدائم المذکور فی حدیث ابن عباس ص فی البحث الاول یرد زعم ابن الھمام کما قال ابن نجیم المصری وقد سنھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم وندبنا الیھا واقامھا فی بعض اللیالی ثم ترکھا خشیۃ ان تکتب علی امتہ کما ثبت ذلک فی الصحیحین وغیرھما اہ بحر صـ۶۶

والوجہ الثامن والاربعون: انہ علیہ الصلوۃ والسلام واظب مواظبۃ حکمیۃ کما اقر بہ ابن الھمام بقولہ (۱) فعلہ علیہ الصلوۃ والسلام ثم ترکہ لعذر افاد انہ لولا خشیۃ ذلک لواظبت لکم اہ فتح القدیر صـ۲۰۵ وقد مر من التعلیق الممجد صـ۱۴۱ ولا شک ان مدار السنیۃ المؤکدۃ علے المواظبۃ مطلقا اہ فبطل قول ابن الھمام۔

والوجه التاسع والاربعون: ان سنیة العشرین مؤکدة تکفے له مواظبة الخلفاء الراشدین رضی اللہ عنہ کما قال ابن نجیم المصری بقوله ثم وقعت المواظبة علیها فی خلافة عمر رضی اللہ عنہ ووافقه علی ذلک تمام الصحابة کما روے ذلک فی السنن ثم ما زال الناس من ذلک الصدر الی یومنا علی اقامتها بلانکیر اه بحر ص۔٦٦

والوجه الخمسون ان التراویح بعشرین رکعة سنة مؤکدة کقولهم (١) کیف لا وقد ثبت منه صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم علیکم بسنتی وسنة الخلفاء الراشدین الحدیث۔ رواه ابو داؤد اه ثم بحر ص۔٦٦ فبطل قول الاستحباب۔

والوجه الحادی والخمسون ان التراویح العشرین رکعة سنة مؤکدة باجماع الصحابة رضی اللہ عنہ والتابعین ومن بعدهم کما مر من عشرة کتب فبطل قول الاستحباب والوجه الثانی والخمسون ان التراویح العشرین رکعة مذهب الامام الاعظم ابیحنیفة رضی اللہ عنہ کما مر من اربعة وثلثین کتابا فبطل

قول ابن الهمام بالاستاحباب۔

والوجه الثالث والخمسون ان التراویح العشرین رکعة مذهب الامام الاعظم ابیحنیفة رضی اللہ عنہ کما مر من اربعة وثلثین کتابا فبطل قول ابن الهمام بالاستحباب۔ والوجه الثالث والخمسون ان قوله الاستحباب مخالف لاجماع المذاهب الاربعة۔ والوجه الرابع الخمسون ان صاحب القدوری سکت عن بیان صفة التراویح (کونها سنة) استقلالا وذکر لفظ الاستحباب فالظاهر انسحابه (شموله) علی مجموعه الصلوة والاجتماع والتسلیم بین کل ترویحة (کل اربع رکعات) والجلوس (اے بین الترویحتین) اه سعدی چلپی تراویح ج ١ ص۔٣٣٣ فبطل قول ابن الهمام۔

البحث الخامس فی اجوبة اقوال الروافض

واما ما قال رئیس الروافض المحلی فی کتابه المسمی بمنهاج الکرامة وهو احق بان یسمی بمنهاج الضلالة فی المعائب الفاروقیة الثالث عشر انه ابتدع التراویح مع انه قال علیه الصلوة والسلام ایها الناس ان الصلوة باللیل فی شهر رمضان من النافلة جماعة بدعة وصلوة

الضحی بدعة الا فلا تجتمعوا لیلا فی رمضان و لا تصلوا صلوة الضحی فان قلیل فی سنة خیر من کثیر من بدعة۔ الا ان کل بدعة ضلاله و ان کل ضلالة سبیلها الی النار۔ و خرج عمر رضی اللہ عنہ لیلا فی رمضان فرأ المصابیح فی المساجد فقال ما هذا قالوا ان الناس قد اجتمعوا الصلوة التطوع فقال بدعة و نعمت فاعترف بانها بدعة انتهی۔ مردود بوجوه: الوجه الاول ان قوله انه (اے عمر ص) ابتدع التراویح اه اقرار بجهله المرکب لان التراویح لا یصدق علیها تعریف البدعة الشرعیة (وهی مالم یوجد فی القرون المشهود لها بالخیر و لم یوجد له اصل من الاصول الشرعیة کما فی شرح السید للمشکوة و الهدی السادی لابن حجر و فتح الباری له و شرح الاربعین لابن حجر المکی) لثبوت فعلها عنه صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فی الصحیحین و غیرهما لیلتین او ثلثا ثم ترکه لعذر شرعی۔

و الوجه الثانی ان هذا التعریف لا یصدق علیها لثبوت فعلها علیه الصلوة و السلام عشرین رکعة فی حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہ فی اول البحث الاول و الوجه الثالث ان هذا التعریف یا یصدق علیها لثبوتها بقوله علیه الصلوة و السلام و سننت لکم قیامه الخ کما مر فی الوجه الثامن من البحث الاول و الوجه الرابع انه لا یصدق علیها لثبوتها من الصحابة رضی اللہ عنہ و التابعین بالاحادیث الصحیحة الکثیرة کما مرت فی البحث الثانی و الوجه الخامس انه لا یصدق علیها لثبوتها باجماع الصحابة رضی اللہ عنہ و التابعین و من بعدهم کما مر فی البحث الثالث فبطل قول الرافضی المحلی و الوجه السادس ان قوله مع ان النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قال الخ کذب و افتراء علی النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فلیتبوأ مقعده من النار لان التراویح لو کانت بدعة منهیا عنها لابطلها امیر المؤمنین عثمان رضی اللہ عنہ فی خلافته و قد مر ثبوتها منه فی البحث الثانی و الوجه السابع انها لو کانت بدعة منهیا عنها لابطلها امیر المؤمنین علی رضی اللہ عنہ فی خلافته و قد مر ثبوتها منه بخمسة احادیث فی البحث الثانی و الوجه الثامن انها لو کانت بدعة منهیا عنها لابطلها بقیة الصحابة رضی اللہ عنہ و قد مر ثبوتها منهم بعشرین احادیث فی البحث الثانی و لم ینعقد اجماعهم علی فعلها کما مر فی البحث الثالث۔

والوجه التاسع ان جمیع اھل العلم بالحدیث یعلمون علما قطعیا ان ھذا کذب علی النبیﷺ لانه لم یروه احد فی کتاب من کتب الاحادیث ولا فی غیرھا ولا سند له اصلا ولا یقبل روایة الفرق الضالة سیما الروافض فیما یؤیّد عقیدتھم التی ھی ھنا اتھام امیر المؤمنین عمر رضی اللہ عنہ والوجه العاشر ان استدلاله بقوله الا ان کل بدعة ضلالة اه من قبیل وضع الکلام الصحیح فی غیر محله لانھا بدعة لغویة عامة مخصوصة البعض اذ المراد منھا البدعة السیئة کما صرح به عزالدین بن عبدالسلام فی کتاب القواعد والنووی فی تھذیب الاسماء واللغات وعلی القاری فی المرقات وابن ملک فی شرح مشارق الانوار والسیوطی فی رسالته حسن المقصد فی عمل المولد ورسالته المصابیح فی صلوة التراویح والقسطلانی فی شرح البخاری والزرقانی فی شرح الموطأ والحافظ ابو شامه فی کتابه الباعث فی انکار البدع والحوادث والبدعة السیئة ما احدث مما خالف کتابا او سنة او اثر او اجماعا فھذه البدعة ھی السیئة الضلالة رواه ابو نعیم فی حلیة الاولیاء عن الامام الشافعی رضی اللہ عنہ وقد مر ثبوت حسن التراویح باربعین دلیلا فی البحث الاول والثانی والثالث فبطل ظن المحلی والوجه الحادی عشر ان استدلاله المذکور أنفا غلط فاحش لان حدیث کل بدعة ضلالة باقٍ علی عمومه اذ المراد البدعة الشرعیة وقد مر تعریفھا فی الوجه الاول ھنا کما صرح السید فی شرح المشکوة وابن حجر فی شرح مقدمة البخاری وفتح الباری وابن حجر المکی فی شرح الاربعین ولا یصدق ھذا التعریف علی التراویح بوجوه خمسة مذکورة اولا فی تردید الرافضی المحلی فلا ضلالة اصلا والوجه الثانی عشر ان استدلاله بقول عمر رضی اللہ عنہ خرج عمر رضی اللہ عنہ الی قوله فقال بدعة ونعمت فاعترف بانھا بدعة الخ غلط فاحش لان المراد البدعة اللغویة التی ھی احداث شیء علی غیر مثال سابق ولھا خمسة اقسام واجبة ومندوبة ای الشاملة للسنة ومباحة ومکروھة ومحرمة ولا شک ان المراد البدعة اللغویة الحسنة بقرینة قول عمر رضی اللہ عنہ نعمت اه لانھا کلمة تجمع المحاسن ولا شک ان المراد بالحدث اللغوی الحسن ھنا ھیئة مرکبة من امور امر عمر واھتمامه باجتماع الناس علی امام واحد فی

المسجد بجماعة التراویح عشرین رکعة مع السرج و المصابیح هذه الامور ملتقطة من هذا الحدیث و العبارت الآتیة۔

(۱) عن عبدالرحمن بن عبد القاری قال خرجت مع عمر رضی اللہ عنہ فی رمضان الی المسجد فاذا الناس اوزاع متفرقون یصلی الرجل لنفسه ویصلی الرجل فیصلے بصلوته الرهط فقال عمر و اللّٰه انی لارانی لو جمعت هؤلاء علی قار واحد لکان امثل فجمعهم علی ابی ابن کعب ثم خرجت معه لیلة اخرے و الناس یصلون بصلوة قاریهم فقال عمر نعمت البدعة هذه الخ رواه مالک فی الموطا و البخاری عنه۔

(۲) بعد از مطمئن گشتن حضرت عمر از فرضیت آن بسبب انقطاع وحی در خلافت خود در ۱۴ھ ھجری بطور یکه مرضی مبارک مصطفوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یافته و دانسته بود آنرا ترویج داد یعنی در مسجد باجماعت حکم کرد و همین اجتماع را نعمت البدعة هذه گفت نه که توالی قیام رمضان و یا تعداد رکعات آنرا که بسیت بود صحابه کرام درین نماز بسه وجه تصرف کرده اند برائے تیسیر اول اجتماع در مساجد و بهمیں معنی نعمت البدعة هذه که حضرت عمر فرموده و نور اللّٰه قبر عمر کما نور مساجدنا که حضرت علی فرموده اه شاه ولی اللّٰه ثم سیف المقلدین صـ ۱۴۳۔

(۳) و من المولوم بجمیع الاخبار المذکورة فی ادائهم التراویح فی عهد الخلفاء امر وابه واهتموا به غایة الاهتمام ولم ینکره احد من الصحابة مع کون ذلک العصر مجمعا لاجلة الصحابة اه تحفة الاخیار ص ۲۰۷۔

(۴) غرضهم ان اول من امر به و اهتم بالجمع عمر رضی اللہ عنہ و صلوة ابی بن کعب فی الزمن النبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم المعلوم من الحدیث لم یکن من امر النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بل کان رأیهم فحسنه رسول اللّٰه صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حین اطلع علیه کما رواه ابو داؤد بل اظن ان جعل عمر رضی اللہ عنہ ابی بن کعب امام فی التراویح لهذه النکتة المذکورة اه تحفه صـ ۲۰۴ وبنحوه قال الزرقانی فی شرح الموطا ثم تحفة الاخیار صـ ۲۰۹، ۱۹۰ والوجه الثالث عشر انه قال الزرقانی و اذا اجتمع الصحابة علی ذلک مع عمر زال عنه اسم البدعة اه شرح الموطأ الزرقانی ثم تحفة الاخیار صـ ۱۹۰

وقد مر ثبوت اجماع الصحابة والتابعین ومن بعدهم وحکم منکر التراویح فی البحث الثالث۔ الخاتمة فی کون ختم القرآن فی التراویح سنة الختم فی التراویح سنة مؤکدة بوجوه کثیرة الوجه الاول قولهم الختم فی التراویح سنة مرة اه زیلعی وشلبی تراویح صـ۹ےا وهدایه صـ ۱۳۱ والمتقی ومجمع الانهر صـ۱۳۳ وتنویر الابصار والدر المختار والشامی صـ۴ے۵ والکنز والمستخلص والکافی ثم الهندیه صـ۱۲۴ والصدر الشهید ثم الخلاصة صـ۶ے والمختصر وابو المکارم صـ۸۰ وجامع الرموز صـ۹۶ والجوهره صـ۹۸ والجوه الثالث قولهم (۳) الختم مرة سنة اے قرء الختم فی التراویح سنة مصححة فی الخانیة وغیرها وعزاه فی الهدایة الی اکثر المشائخ وفی الکافی وفی برهان وهو المروی عن ابیحنیفة والمنقول فی الاثار اه شامی صـ۴ے۵ ومجمع الانهر صـ۱۳۳ والوجه الرابع قولهم وسن ختم القرآن فیها اے التراویح مرة فی الشهر علی الصحیح وهو قول الاکثر رواه الحسن عن ابیح نور الایضاح والمراقی صـ۲۴۸ والمختصر والبرجندی صـ۱۴۱ واباالمکارم صـ۸۰ وجامع الرموز صـ۹۶ والوجه الخامس لو حصل الختم لیلة التاسع عشر او غیرها لا یترک التراویح فی بقیة الشهر لانها سنة اه الجوهره صـ۹۸ والسراج ثم الهندیه صـ۱۲۵ وفتح القدیر صـ۲۰۶ والشامی صـ۴ے۶ والوجه السادس وقال الحسن عن ابیحنیفة رضی الله عنه یقرء فی کل رکعة عشر آیات ونحوها وهو الصحیح لان سنة الختم فیها مرة وهو یحصل بذلک الخ زیلعی ص ۹ےا وممع الانهر صـ۱۳۳ وفتح القدیر ص ۲۰۲ وعینی الهدایة والشامی وهندیه والخانیه والبرجندی والکفایه وابو المکارم وجامع الرموز (ا) اذا اطلقوا السنة لا یریدون به الا سنة النبی علیه الصلوة والسلام اه شرح انجنة صـ۸۰ والوجه السابع ورے البیهقی باسناده عن ابی عثمان الهندی قاله دعی عمر رضی الله عنه ثلثه من القراء فاستقرئهم فامر اسرعهم قراءة ان یقرء الناس ثلثین آیة فی رکعة واوسطهم بخمس وعشرین آیة والبطأهم بعشرین آیة کبیری صـ۴۵۶ وعینی الهدایة تراویح صـ ۸ےا والمرقاة ثم تحفة الاخیار ص ۱۹۲ والوجه الثامن وقال بعضهم الافضل ان یقرء فی کل رکعة ثلثین آیة لان عمر امر بذلک فیقع فیها ثلث ختم اه زیلعیه صـ۹ےا وفتح القدیر ص ۲۰۶ وکبیری ص ۴۵۶ فان

قلت ما المراد فی قول المصنف رضی اللہ عنہ ان السنة فيها الختم قلت قال فی الدراية اے سنة الخلفاء الراشدين الخ عينى الهدايه تراويح ص ٨٧٦ و قال عليه الصلوة و السلام عليكم بسنتى و سنة الخلفاء الراشدين الخ كما مر مرارا الختم فی التراويح سنة رسول الله صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم (١) عن جبير بن نفير عن ابی ذر رضی اللہ عنہ قال صمنا مع رسول الله صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فلم يصل حتى بقى سبع من الشهر فقام بنا حتى ذهب ثلث الليل ثم لم يقم بنا فی السادسة و قام بنا فی الخامسة حتى ذهب شطر الليل فقلنا يا رسول الله لو نفلتنا ليلتنا فقال انه من قام مع الامام حتى ينصرف كتب له قيام ليلة ثم لم يقم بنا حتى بقى ثلث من الشهر فصلى بنا فی الثالثة و دعى اهله و نسائه حتى يخوفنا ان يفوتنا الفلاح فقلت و ما الفلاح قال السحور رواه ابو داود و الترمذی و النسائی ص ١٥٣ و ابن ماجه ثم المشكوة ص ١٠٢ و كشف الغمه ص ١١٦ اقول اعلم ان قوله فقام بنا حتى ذهب ثلث الليل اه و قوله و قام بنا فی الخامسة حتى شطر الليل اه و قوله فصلى بنا فی الثالثة حتى يخوفنا ان تفوتنا الفلاح اه يدل صريحا على ختم القرآن من رسول الله صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم (٢) ونحوه عن عائشة رضی الله تعالیٰ عنها رواه النسائی ج ١ صـ ٢٠٢ (٣) ونحوه عن نعمان بن بشير رضی اللہ عنہ و رواه النسائی ج ١ صـ ١٨٢

تمت بالخير

حررہ:

مفتی اعظم پاکستان مولانا شائستہ گل قادری نور اللہ مرقدہ و جعل الجنۃ مثواہ

بحرمة سيد الانبياء و المرسلين